

# 粤港澳大湾区影视产业竞争力的影响因素研究\*

## ——基于修正的“钻石模型”

龚思颖<sup>1</sup> 贾毅<sup>1</sup> 罗毅<sup>2</sup>

(1.广东财经大学湾区影视产业学院, 广东 广州 510320;  
2.南安普顿大学温彻斯特艺术学院, 英国 温彻斯特 SO23 8DL)

**[摘要]**为适应粤港澳大湾区影视产业发展的实际情况,对波特“钻石模型”进行修正——将模型中的“企业战略、结构及竞争状况”替换为“产业发展现状”,并以“产业政策”和“创新文化”取代模型中的“政府”和“机会”两个次要因素。基于修正后的模型,分析了影响粤港澳大湾区影视产业竞争力的六大因素,即生产要素、需求条件、产业发展现状、相关及支持产业、产业政策和创新文化。目前,大湾区已形成全国最具活力的产业集群,相关产业延伸至旅游、版权、衍生品等领域,构建出多元共生的企业生态系统。这里人才充沛、资本多元、政策渐善,但融资风险与区域不均衡仍然存在。据此,提出推动区域影视产业发展的建议:强化产业基础,构建“单元协同-环境赋能-界面融通”的对称性互惠共生模式;优化产业政策,完善利益分配机制、要素流动机制、资源共享机制、政策协调机制;深化产业创新,践行“三维驱动”模式——“文化-科技融合创新”“制度-市场协同创新”“人才-生态持续创新”。

**[关键词]**影视 影视产业 产业竞争力 钻石模型 粤港澳大湾区

**[中图分类号]**J943 **[文献标识码]**A **[文章编号]**2096-983X(2026)02-0043-12

## 一、研究缘起

影视产业是国家文化发展的重要组成部分,亦是推动经济增长的重要领域。“十五五”规划建议提出要大力繁荣文化事业,营造良好文化生态,提升广播影视等领域精品创作。<sup>[1](P26-27)</sup>展望2035年,中国将建成“影视强国”<sup>[2]</sup>。这一新目标的提出,为中国影视产业确立了基本的发展方向。<sup>[3]</sup>粤港澳大湾区作为中国经济最为发

达的区域之一,具有丰富的产业资源<sup>[4]</sup>,在实现影视产业高质量发展的过程中,承担着重要的角色。“推出更多增强人民精神力量的优秀作品”“健全现代文化产业体系和市场体系,实施重大文化产业项目带动战略”<sup>[5](P45,38)</sup>是大湾区影视产业所肩负的历史使命。大湾区影视产业在经济增长中的战略意义日益明显,深入解析产业竞争力的影响因素,对发挥其产业优势并补强不足具有现实意义。

收稿日期:2025-04-22;修回日期:2025-06-09

\*基金项目:国家社会科学基金艺术学项目“粤港澳大湾区电影产业的百年历程与融合发展研究”(24BC054);广东省哲学社会科学规划课题“粤港电影产业创新协同研究”(GD24XYS009);广东省教育厅普通高校青年创新人才类项目(2024WQNXC112)

作者简介:龚思颖,博士、讲师,广东省第三产业研究会理事,广东商业经济学会理事,主要从事影视产业、传媒经济研究;贾毅(通讯作者),博士、教授、院长,主要从事影视产业、影视传播研究;罗毅,硕士研究生,主要从事影视产业、影视传播研究。

目前,中国区域影视产业的发展形成了影视全产业链型、影视拍摄导向型、影视投资导向型3种类型,影视政策主要集中在影视制作、影视播映与获奖、影视企业与人才、影视投融资与影视活动4个方面。<sup>[6]</sup>在区域影视产业发展不平衡、不充分的背景下,学者们重点对影视产业集群化问题展开了研究。例如,对青岛东方影都影视产业园区的发展历程、经营策略及竞争力进行深入研究,探讨青岛影视产业区域化发展的运行机制与内在逻辑<sup>[7]</sup>;分析横店影视产业集群的竞争优势,指出横店影视产业集群的竞争力超过国内平均水平,但仍面临“产业变革受困地理区位”“产业升级受迫专业人才”“产业延伸受制核心环节”三大发展困局<sup>[8]</sup>;以上海为例研究影视类行业协会在影视产业集群治理中的行动,指出自上而下推动的协会改革强化了协会的服务意识,但影视产业只能在一定的规则、范围和条件内进行竞争<sup>[9]</sup>。值得指出的是,《粤港澳大湾区发展规划纲要》印发后,有学者从区域一体化的视角研究了粤港澳三地影视产业的协同发展问题<sup>[10]</sup>,提出了“粤港协同”的影视产业发展理念以及“引港入粤,粤港互动”的具体战略对策,但鲜有探讨大湾区影视产业竞争力,如竞争格局与竞争优势等问题。因此,本文深入研究大湾区影视产业竞争力的影响因素,分析其发展现状,探讨区域内影视产业的发展规律,并总结其发展经验,提出发展建议,以提高影视产业竞争力,促进区域影视产业的持续健康发展。

## 二、构建符合影视产业特征的“钻石模型”

“钻石模型”(Porter's Diamond Model),也称为波特菱形模型,由哈佛大学迈克尔·波特教授于1990年提出,旨在分析某一国家在特定产业中的竞争力。<sup>[11]</sup>这个模型的名称源自其“钻石”形状,由4个主要要素——“生产要素”“需求条件”“相关和支持产业”“企业战

略、结构、同业竞争”,2个次要要素——“政府”“机会”组成(如图1)。各要素之间相互作用,共同决定着产业竞争力。

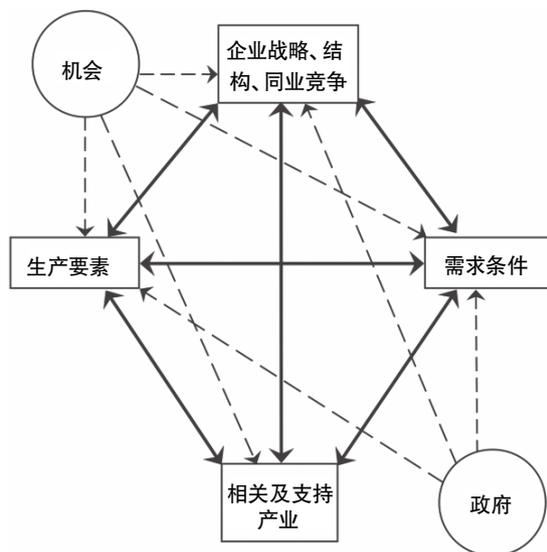


图1 钻石模型

“钻石模型”曾被用于分析中美影视产业竞争力<sup>[12]</sup>,但这些研究多聚焦国家层面的产业竞争<sup>[13-14]</sup>,或单一产业集群的静态特征<sup>[15-16]</sup>,未能充分捕捉大湾区特有的“政策-产业-文化”三维动态互动机制。具体而言,传统模型中的“企业战略、结构、同业竞争”要素难以解释大湾区影视企业依托《粤港澳大湾区发展规划纲要》形成的跨城协同(如深圳技术+香港资本+广州制作的产业链分工),而“政府”作为外生变量的设定也低估了粤港两地产业政策的差异化互补性(如广东侧重财政补贴,香港强化知识产权保护)。更重要的是,既有研究将“机会”视为随机因素,忽视了大湾区通过“广深港澳科技创新走廊”主动建构的技术迭代机遇,以及岭南文化与国际影视语言的创新融合。因此,有必要结合粤港澳大湾区影视产业的具体发展状况和特征,对这一模型进行适当的调整与优化。

粤港澳大湾区影视产业有其特殊性,包括:第一,大湾区涉及多行政主体(珠三角9市+港澳2区),需强调跨区域产业协作和政策协调,原模型的“政府”单一维度不足。第二,影视产业是文化产业的重要组成部分,具有强政策依赖性、区域集聚性及创新性。例如,有学者在用“钻石

模型”分析法国文化产业竞争力时指出,“文化产业不仅具有经济属性,还具有意识形态属性。政府对文化产业的干预(产业资源整合、数字技术应用等)主要体现在制度和政策上。”<sup>[17]</sup>第三,影视产业高度依赖创新(技术创新、内容创新等<sup>[18]</sup>),传统“机会”概念难以覆盖持续性创新需求。影视产业需要关注创新生态。“创新”被诸多有关文化产业竞争力的研究提及<sup>[19][P120]</sup><sup>[20]</sup>,在基于“钻石模型”的城市文化产业评价指标体系中,创新能力更是成为重要评价指标<sup>[21]</sup>。

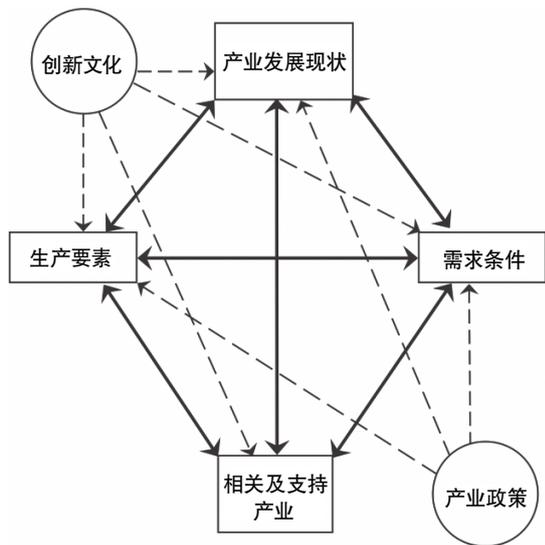


图2 修正后的钻石模型

为了更全面反映粤港澳大湾区影视产业基础(产业链完整性、企业规模结构、技术应用水平等),反映产业集群效能,修订后的“钻石模型”对主要因素“企业战略、结构及竞争状况”进行了调整,引入了“产业发展现状”这个关键条件,以适配产业竞争力研究方向。此外,考虑到“产业政策”更具体地反映了政府在推动影视产业发展方面的实际举措和政策导向,强调政策支持对产业发展的直接影响,而“创新文化”能够激发创意与技术的融合,为产业发展提供新的思路、技术支持和市场机会,推动产业的转型与升级。修订版模型以“产业政策”和“创新文化”取代了原模型中的“政府”“机会”这两个次要因素。通过这些调整,4个主要因素与2个次要因素相互作用、共同影响,避免了原模型对“政策主动性”和“持续创新”的忽

视,构成了一个更适用于分析粤港澳大湾区影视产业竞争力的修订版“钻石模型”(如图2)。

### 三、大湾区影视产业竞争力影响因素分析

#### (一) 生产要素

生产要素是推动影视产业发展的核心基础,所有影视经济活动都以这些要素为依托,包括产业基础、人力要素(劳动力要素)、资本要素、技术要素四个方面。

#### 1. 影视产业基础

大湾区的影视产业基础存在一定的区域性差异(见表1),各城市在影视产业发展中面临不同机遇。如,广州已形成一条从立项、资金、拍摄到后期制作的产业链;深圳在科创、资金和人才方面遥遥领先,深港两地协同形成“前店后厂”式合作模式(深圳拍摄+香港创意);佛山作为中国南方影视中心,连续多年举办影视盛事,且拥有完善的影视拍摄服务和产业配套;江门和惠州拥有取景的优质资源,并得到相关政府部门的支持;中山拥有影视拍摄基地;东莞动漫衍生产业基础、微短剧产业基础良好;香港影视产业链条成型早,澳门则每年举办澳门国际电影节,不仅为新兴导演和制作团队提供了展示机会,还通过各种奖项和特别活动,促进了不同文化背景下的电影创作和合作。

表1 大湾区各市/特别行政区影视产业基础设施概况

市/特别行政区	优势	例证
广州	已形成一条从立项、资金、全筹集、拍摄到后期制作的完整产业链。	正在建设多个特色影视产业项目,包括优创合影4K内容创新制作基地、影视后期特效工业化制作基地、珠影粤港澳大湾区电影港(在建)、银都电影数字摄制基地、广东艺影番禺影视基地、1978电影小镇、小洲影视文化产业园等。这些项目涵盖了电影拍摄、后期制作和电影发行等多个产业链环节。
深圳	在科创、资金、人才方面遥遥领先。深港两地协同形成“前店后厂”式合作模式。	牵头组建国家超高清视频创新中心(深圳)数创产业基地,致力于打造一个集超高清内容制作、虚拟制片和产业孵化于一体的“全链条一站式”综合服务平台。深港国际影视后期制作基地吸引20多家企业入驻,参与《哪吒之魔童降世》《蛟龙行动》等影片特效制作。东部影视城承接《新闻女王2》《家族荣耀》等TVB剧集拍摄,提供标准化场景与快速拍摄服务。
佛山	连续多年举办影视盛事,拥有完善的影视拍摄服务和产业配套。	自2017年首次举办功夫电影周以来,影视相关企业从65家增加至1750家,带动产值超过50亿元。其影视拍摄服务和产业配套设施吸引了国内外1000多个剧组,包括电视剧《珠江人家》、院线电影《拯救嫌疑人》《困兽》和《三大队》。
江门	拥有优质的取景资源。	享有“天然摄影棚”的美称,保留着众多融合中西建筑风格、骑楼街、墟镇,其独特的建筑风格和历史文化底蕴,吸引《让子弹飞》《一代宗师》《陈暴》《误杀2》等诸多剧组前来取景。

(续表)

市/特别行政区	优势	例证
惠州	拥有优质的取景资源。	2003年6月,在首届中国电视剧大会上取得“全国影视指定拍摄基地”资格。2019年至今,《扫黑·决战》《穿越火线》《法医秦明读心者》《发财日记》《灿烂灿烂》等80余部影视剧组来惠拍摄。
中山	拥有影视拍摄基地。	中山影视城建成至今已经拍摄影视剧近三百部,曾获“中国十大影视城”“中国最具异域风情影视基地”等称号。
东莞	动漫衍生产业基础、微短剧产业基础良好。	每年举办“中国国际影视动漫版权保护和贸易博览会”,2009年至今已累计整合国内外动漫产业优秀企业资源4000多家,观展人数达226万人次,达成IP授权交易金额超200亿元,已成长为大湾区最具影响力的版权交易专业平台。东莞“竖店”短剧基地以“3天拍摄、7天制作、15天上线”的高效模式闻名,拥有108个标准化场景,可实现“一键换景”,极大降低拍摄成本和时间。
香港	影视产业链条形成早。	香港是“电影电视博览枢纽”,拥有丰富的电影电视制作经验和国际化的市场触角,吸引了众多国际影视人才和投资。尤其是香港电影产业基础扎实,其电影人不仅拍片量多,而且影片类型也在不断拓展,追求完美,从动作、武侠、喜剧、悬疑到文艺片,百花齐放,类型齐全。

## 2.人力要素

大湾区影视产业人力要素充沛,区域内众多高校、专业培训机构和行业领先企业,为产业创新和高质量发展提供了坚实的人才支撑。影视产业是典型的知识密集型产业,优质的人才资源是影视产业可持续发展的核心要素。目前,大湾区有20多所高校设置了影视相关专业,或确定影视专业学科方向,如香港演艺学院、香港浸会大学电影学院、澳门科技大学电影学院、暨南大学珠江电影学院、广东财经大学湾区影视产业学院等。此外更有广东省电影主管部门、行业协会等相关机构陆续开展广东省“全省电影编剧与制片人培训班”“广东省影院经理培训班”“粤港澳大湾区国际电影营销证书课程”等面向业界的专业培训活动,为影视从业人员增进业务能力提供平台。再者,博纳影业、华谊兄弟、腾讯影业、华强方特、英皇娱乐、银河娱乐、TVB等大型影视公司在大湾区的落户,为区域内的影视行业提供了人才培养的实践机会和丰富的人才资源,更为大湾区的影视产业注入活力和创意。

## 3.资本要素

大湾区影视产业的资本来源丰富且政策支持逐渐完善,但融资风险与行业发展不平衡的问题仍制约着产业的高质量发展。大湾区影视产业的资本来源丰富且多样,包括政府资金、投资机构、企业资本以及网络众筹等。深圳《宝安区关于促进影视产业发展的若干措施》和《促

进电影产业高质量发展投融资倡议》等一系列支持政策的出台,明确了对区外上市影视企业和具备原创项目的优质影视企业的落户奖励范围和标准,并提供了对影视产业的投融资支持。中国电影基金会的“粤港澳电影发展专项基金”则为大湾区优秀影视作品提供了定向扶持和奖励。全国首个电影、电视剧、网络剧联合发布的省级扶持政策“广东影视政策15条”,通过全链条资金扶持(如单项目最高2000万元奖励、票房激励最高3000万元)直接吸引影视项目投资,叠加税收优惠(如大湾区企业15%所得税),加速产业资本向珠三角聚集;对科技拍摄(4K/8K、虚拟现实)投入最高2000万元补贴,衍生开发奖励延伸IP价值链,刺激“影视+文旅”跨界投资;通过影院改造资助(最高60万元)与分线发行政策优化放映端结构,通过国际发行资助(最高500万元)拓宽出海渠道,增强资本回报预期。<sup>[22]</sup>尽管还有投资机构、平台投资、网络众筹的资本注入,但融资成本高和回报不确定等风险依然存在。立项和公映的电影数量虽有所增加,但票房过亿且在全国范围内产生巨大影响力的电影仍较为稀缺。加上大多数影视公司规模较小,投融资能力不足,对大项目的掌控能力较弱,作品整体投资额度普遍较小,5000万元以下的制作项目较为常见。

## 4.技术要素

大湾区在虚拟拍摄技术、超高清显示技术等方面取得显著进展<sup>[23](P251-263)</sup>,尤其在“虚拟拍摄+实时动捕+实时引擎”的技术融合上处于全国领先地位。这为探索多元化的影视作品形式提供了技术支撑和实践可能。目前,全国与“虚拟现实”相关的企业接近3万家,其中广东省超过8000家,主要集中在大湾区内地9市。<sup>[24]</sup>其中,深圳市虚拟现实产业联合会有超500家会员单位,会员单位产值超600亿元,还建设了全国第一个政府与社会机构携手成立的深圳市VR公共实训基地。<sup>[25]</sup>大湾区还拥有领先的通信和数字基础设施。在全国7个4K高清频道中,广东占据三席,5G基站和光纤用户数也位居全

国前列。<sup>[26]</sup>4K高清技术提升了影视作品的视觉效果,而5G技术则为影视内容的快速传输和分发提供了可能。这都为大湾区影视产业提供了高质量的制作和传播技术支持。如广州的四开花园(4K花园)已打通基于公网的超高清HDR现场直播全链路,实现了5G+4K/8K端到端直播流程,还围绕5G、8K、3D、VR等技术亮点,创新了8K+VR多场景应用模式,进一步推动了影视产业的发展。此外,深圳瑞云科技开创了“自助式云渲染”服务,在国内市场占据85%的份额。与此同时,深圳定军山科技创新了电影插映模式,并参与制订点播影院放映的国家技术标准。这些技术创新不仅提升了影视制作和放映的效率与质量,也推动了行业的数字化与规范化发展。

## (二) 影视产业发展现状

大湾区影视产业的总体规模呈现出持续扩大的态势,已经成为中国最具活力和潜力的影视产业集群之一。在电影市场方面,2024年中国电影总票房425.02亿元,总观影人次突破10亿。<sup>[27]</sup>其中,广东省全年电影总票房52.66亿元,观影总人次达1.24亿,连续23年稳居“票仓第一”。2024年广东电影票房过亿元的粤产电影共有6部,占全国国产票房过亿元影片的12.7%。<sup>[28]</sup>在院线票房方面,全国票房TOP10影城中,深圳CINESKY新天影院双IMAX、深圳百老汇电影中心(IMAX万象天地店)、深圳CGV影城(壹方城IMAX店)入选,分别位列第四、第五和第十。<sup>[29]</sup>在影院建设方面,2024年全国新建影院1026家<sup>[30]</sup>,广东、浙江、江苏三个经济强省年内影院新建数分别为87家、76家和72家,位居前三<sup>[31]</sup>。

大湾区的影视创作与生产能力也在不断提升,主要体现在对影视题材、影视形式等方面的探索与创新。在影视题材方面,进一步凸显丰富性,涵盖了红色革命、地域文化和人文历史等诸多方面。如《一个母亲》《秘密交通站》《风生水起》是对红色革命题材电影的创作与探索;《雄狮少年》通过舞狮这一民俗展现地域特色;横跨广州、香港两地拍摄的《人海同游》,向观众述说着浓厚的湾区人文情怀与生

活温度;《白蛇传·情》是对戏曲与电影、文戏与武戏、西方特技与东方审美的完美融合;《蕉国夫人》则以戏曲电影的特色表达,开拓了传统融合电影表达的新境界。在影视形式方面,大湾区的动漫和微短剧也得到创新与发展,处于全国领先地位。就动漫而言,广东拥有动漫企业20多万家,占全国动漫企业数的13%,创作了全国1/3的动画片,制造了全国一半以上的动漫衍生品。2024年有8部粤产动画电影上映,占全国动画电影28.6%,且累计票房22.28亿元,占全国动画电影票房80%。<sup>[32]</sup>2024年全省动漫产值超过600亿元,在册的动漫关联企业数量超过20万家,堪称全国文化产业的“领头羊”。<sup>[33]</sup>大湾区的动漫企业通过打造具有国际影响力的IP,推动粤派动漫加速“出海”。如广东咏声动漫的“猪猪侠”系列,该IP自2005年推出以来已发布超过2万分钟的动画内容,并在2023年末获得“致敬电视动画四十年·电视动画形象奖”。同时,香港也成功孵化了极具“港味”的优质动漫IP。如“麦兜”这一经典形象不仅深受香港本地观众喜爱,还在内地和台湾地区积累了大批忠实粉丝。由香港原创动漫IP改编的《九龙城寨之围城》则成为香港第二部票房破亿的港产片,并在内地市场斩获了亮眼的票房成绩和良好的口碑。此外,广东出品了《无双》《恋恋笔记本》《亲爱的司丞大人》《致命女人》等知名微短剧作品<sup>[34]</sup>,生产力名列全国前茅。随着2024年大湾区短剧影视产业基地在广州南沙的成立,微短剧产业链的整合与升级将进一步推动大湾区影视产业的转型与发展。此外,东莞“竖店”短剧基地已吸引上百个剧组进驻拍摄,并创下单剧1238万元的充值神话。<sup>[33]</sup>

## (三) 影视产业发展的需求条件

需求条件能够影响产业的发展方向,是促进产业结构改革和产品创新的动力源。大湾区影视产业发展的需求条件包括市场需求、技术创新、政策支持、人才储备、资本投入以及文化生态等多个方面。市场需求是产业发展的核心驱动力。大湾区影视市场需求具有多样性和偏

好分布,消费群体复杂,既包括以消费普通话影片和粤语影片为代表的国内市场受众,又涵盖以消费外语影片为代表的国际市场受众,因而大湾区影视产业不仅要考虑到作品的语言版本、文化背景,还要加强市场细分和精准营销,针对不同受众群体提供多样化的内容和制定差异化的推广策略。技术创新为影视产业注入活力,是影视产业向高质量、高科技方向发展的必备条件。CGI(计算机生成图像)、动作捕捉和虚拟拍摄等技术的应用,显著提升了影视作品的视觉效果和制作效率,降低了拍摄成本,同时为创作者提供了更大的艺术表达空间。随着年轻一代成为观影主力,他们对高科技影片的接受度和需求也显著提高。例如,大湾区位居《哪吒之魔童闹海》电影票房第一位,凸显了本地市场对高科技影视制作的强烈需求,同时也为大湾区影视产业推动建设科技创新基地带来重要启示。政策支持为产业提供制度保障,政府的扶持政策、版权保护机制以及国际合作框架,能为资源的整合和产业的规范化发展创造有利条件。如《关于推动广东影视产业高质量发展的若干政策措施》指出:故事影片国内票房达1亿元奖励300万元,最高奖励3000万元,纪录(科教)影片国内票房达1000万元奖励100万元,最高奖励500万元。<sup>[22]</sup>珠三角9市和港澳2区在剧本创作、拍摄场景、科技创新、制片经验、国际视野等方面尚未有效整合,导致影视产业资源利用效率低下;在内容创作、制作分工、市场推广上缺乏协同机制,合作效果不理想。<sup>[35]</sup>这些问题的解决有赖于建立资源共享平台和区域协同机制。人才储备是产业发展的基石,资本投入是影视项目的制作和发行的保障,文化生态决定了产业的内容价值。然而,人才储备、资本投入和文化生态的优势分散在粤港澳三地,未能有效整合,导致人才流动受限、资本利用效率不高、文化生态割裂。

#### (四) 相关及支持产业

波特认为,任何优势产业都并非单独存在,而是与其他相关支持产业之间具有显著的协同

效应。<sup>[36]</sup>大湾区影视相关产业涵盖影视旅游、版权交易、周边商品与服务等多个领域,形成了一个多元化的生态系统,一个企业生态共生体。从共生理论来看,产业网络中企业间如同共生物,通过资源互补、协同进化形成互利依存关系,类似自然生态中的共生体。<sup>[37]</sup>大湾区影视产业内部及其与相关行业之间正是这种共生机制的具体表现,其生态化结构有效增强了产业系统的协同性与创新能力,推动了区域影视产业的集群化、高质量发展。

近年来,基于电影IP的大型影视旅游项目兴起。美国狮门影业与香港丽新集团联合打造的中国首个以VR互动体验为特色的电影主题乐园——(珠海)狮门娱乐天地,以《暮光之城》《分歧者》《神战:权力之眼》等6部电影为背景,设置了6个沉浸娱乐专区,提供了超过30项以VR互动为主的体验项目。例如,《神战:权力之眼》中的全球首创室内VR过山车“永恒之战”,以及《暮光之城》中的VR摩托车骑行项目“午夜追逐”等。东莞作为“中国潮玩之都”,则持续推动国内外动漫产业的资源整合与IP授权交易。目前全球动漫衍生品1/4由东莞制造,国内近85%的潮玩产自东莞。<sup>[38]</sup>中国国际影视动漫版权保护和贸易博览会——漫博会自2009年落户东莞以来已经成功举办14届。该展会坚持“专业化、产业化、国际化”定位,累计整合国内外动漫产业优秀企业资源4000多家,观展人数达226万人次,达成IP授权交易金额超200亿元,已成长为大湾区最具影响力的版权交易专业平台。<sup>[39]</sup>这一成就凸显了东莞在影视动漫IP领域的主导地位。未来,影视产业在东莞的衍生发展有望使东莞成为全球动漫IP产业链的重要节点。随着IP授权与数字技术融合,上述创新项目将进一步推动影视与旅游产业的协同发展,推动影视相关服务和衍生产品的集聚,延展影视产业链。

大湾区影视支持产业则涵盖特效制作、音乐、游戏等多个领域,并依托深圳、香港、广州的产业优势,形成了完整的产业链。如今,影视

特效(VFX)在大湾区发展迅速,多家企业已具备国际竞争力。例如,深圳的Base FX(倍视)曾参与《星球大战:最后的绝地武士》《变形金刚4》等国际大片的特效制作,而香港的PO雷霆则为《逆战》《赌城风云》等港产电影提供高质量的视觉效果支持,推动了大湾区影视制作水准的提升。在影视音乐方面,广州的太平洋影音公司长期深耕华语电影原声音乐市场,为《让子弹飞》《建国大业》等电影提供音乐制作和发行服务,助力华语电影音乐的传播与商业化运作。此外,影游联动(影视与游戏联动)也在加速发展。如网易游戏(广州)参与改编手游《阴阳师》,推出同名动画电影,而腾讯游戏(深圳)参与《流浪地球》的IP授权手游开发,探索影视与游戏市场的互动模式。

### (五) 产业政策

产业政策通过发挥“指挥棒”和“催化剂”的作用,激活文化产业核心要素的竞争潜能,优化产业结构,提升整体竞争力和国际影响力。<sup>[40]</sup>大湾区的影视产业政策先行一步,在省、市、区层面,大湾区出台了相关的影视产业政策,明确了各自的发展思路和目标(见表2),从产业布局、资金扶持、科技应用、人才培养到跨区域合作等多个维度构建了全方位的政策支持体系。广东省发布了《关于促进我省电影产业繁荣发展的若干意见》及《广东电影振兴三年行动计划》,广州、深圳、佛山等城市也相继推出了各具特色的扶持政策。例如,佛山侧重于“南方影视中心影视产业发展规划”和“粤港澳大湾区影视产业合作试验区”的建设,广州注重鼓励电影企业的发展和 innovation,深圳则重点优化产业环境,推动高质量发展,并支持建设影视主题园区和基地。江门则提出打造影视文化“网红打卡点”和繁荣影视作品创作的目标。这些政策都为影视产业的发展提供了明确的方向及有力的支撑。尽管各城市在产业政策环境上存在一定差异,但区域协同发展的势头强劲,为资源整合与产业协作提供了广阔空间,有益于各城市影视产业从“分散发展”向“链条化整合”转

变。此外,在“一国两制”的多元制度框架之下,大湾区在制度创新层面也走在前列,其跨境基础设施与政策衔接,以及自贸区改革和开放是内地多数地区难以比拟的,这些创新措施极大地促进了大湾区影视产业的发展。

表2 大湾区影视产业发展相关代表性政策或措施汇总

市/特别行政区	相关政策或措施
广州	《广州市扶持电影产业发展规定》 《广州市超高清视频产业发展行动计划(2021-2023年)》 《增城区促进影视产业发展若干规定(修订版)》 《广州市海珠区建设人工智能大模型应用示范区实施细则》
深圳	《深圳关于加快文化产业创新发展的实施意见》 《深圳市文化产业发展专项资金管理办法》 《深圳市龙岗区经济与科技发展专项资金支持文化产业发展实施细则》 《宝安区关于促进影视产业发展的若干措施》 《罗湖区支持影视产业高质量发展十条措施》
佛山	《佛山南方影视中心影视产业发展规划(2018-2025年)》 《佛山市建设粤港澳大湾区影视产业合作试验区方案》 《佛山市扶持影视产业发展的若干政策》 《佛山市文化广电旅游体育局原创文艺作品扶持办法》 佛山市通过整合影视“资源库”“演员库”以及“321开机网”,成功打造了广东省内首个一站式影视服务数字化平台——“两库一网”
江门	《关于促进江门市影视产业繁荣发展的意见》 《台山市扶持影视产业发展若干措施》
肇庆	《肇庆市文化广电旅游体育事业和产业发展“十四五”规划》 《肇庆市文化事业和文化产业发展“十二五”规划》
中山	《中山市文化广电旅游发展“十四五”规划》
惠州	《惠州市贯彻落实广东省发展超高清视频显示战略性新兴产业集群 加快建设超高清视频产业发展试验区行动计划(2021-2025年)工作措施》
珠海	《珠海市“十三五”文化创意产业发展规划(2016-2020)》
东莞	《关于加快文化产业发展的若干意见》 《东莞市文化产业发展专项资金管理暂行办法》
香港	香港特别行政区政府“薪火相传计划”“电影制作融资计划”“剧本孵化计划”
澳门	澳门特别行政区政府“电影长片制作支援计划”

### (六) 创新文化

创新文化是文化产业高质量发展的核心驱动力,不仅激发全社会的创新意识,还推动产业结构升级、引领社会风尚与文明进步。<sup>[41]</sup>大湾区创新文化氛围浓厚<sup>[42]</sup>,影视创作和生产能力不断提升,通过对题材、形式的持续探索,实现了内容创新的多元化发展。尤为重要的是,大湾区浓厚的创新文化氛围,为影视产业的技术突破与市场拓展提供了核心动力,与其他因素共同决定了大湾区影视产业的整体竞争力和可持续发展潜力。大湾区各地通过联合举办文化节、艺术展览、电影节等活动,积极推动了粤港澳文化资源的共享与交流。例如,广州是中国第一个设计周的举办地,目前这一活动已成为亚洲首屈一指的创意设计盛会;深圳已被纳入联合国教科文组织“创意城市网络”,是国内最早被

评为“设计之都”的城市之一；而香港的艺术文化节则每年汇聚了世界各地的艺术家。

创新文化离不开技术支撑，大湾区文化创新与科技创新良性互动。根据世界知识产权组织（WIPO）发布的《2024年全球创新指数报告》，“深圳-香港-广州创新集群”已连续5年在“最佳科技集群”排名中蝉联全球第二，其国际科技创新中心建设初显成效。例如，深圳全社会研发投入1880.5亿元，且在过去的8年中保持两位数的年均增长率。同时，深圳拥有国家、省、市各级创新载体3800多家，高新技术企业达到2.47万家。近几年，国产动画电影《哪吒之魔童降世》《姜子牙》等都取得了不俗的票房成绩。这些影片的成功离不开高质量的视效制作，总部位于深圳市龙岗区的洛克特视效就参与了这两部电影核心特效制作，进一步彰显了深圳在影视科技领域的领先地位，大湾区影视产业已经形成“影视+科技”的鲜明特色。

#### 四、结论与产业发展建议

大湾区影视产业凭借雄厚的产业基础、既有的产业发展优势、旺盛的产业发展需求、强大的相关与支持产业、先行一步的产业政策和浓厚的创新文化氛围，成为中国最具活力和潜力的影视产业集群地之一。基于钻石模型分析的结果，大湾区影视产业应在产业基础、产业政策和产业创新三个维度上着力，具体建议如下。

##### （一）强化产业基础，构建共生系统

大湾区各城市应根据自身资源禀赋和产业特点，明确在影视产业链中的功能定位，强化产业基础，构建共生系统。哈罗德·伊尼斯（Harold Innis）曾提出斯塔夫尔理论（Staplication Theory），认为地区经济发展通常依赖于一种主要资源或产业，强调不同地区因资本、技术、人才、文化等要素禀赋差异而在产业分工上有所区别，而这些差异也正是形成比较优势的的决定性因素。基于这些差异因地制宜

制定不同的发展策略，采取针对性措施或强化优势，或弥补劣势，将有效地促进该区域产业的发展，夯实产业基础。<sup>[43]</sup>对于大湾区而言，9市2区应当立足于各自的影视产业优势协同生产和交换，形成高效互补的分工体系，提升区域资源配置效率，实现“正和博弈”。例如，广州可强化内容创作和动漫制作的核心地位，深圳专注高科技影视技术研发和虚拟制作的应用，香港则借助国际金融中心的优势推动影视项目融资和国际发行。同时，以广州的制片资源支持深圳的科技项目，或以香港的国际市场经验帮助其他城市的影视作品进入国际市场。鼓励推动联合制作项目，探索与其他产业的跨界合作，如旅游、游戏、动漫等，创造出新的影视内容和形式，丰富市场供给。在此基础上，推动9市2区在影视内容制作、后期特效、技术开发、宣传发行环节的联动，通过定期举办影视节、工作坊、创投会和展映等文化交流与培训活动促进各市区之间的合作与交流，形成贯穿上下游的全产业链协作模式。

这种高效互补的分工体系，从共生系统视角来看，需要以“共生单元”“共生环境”“共生界面”为核心要素，彼此相互作用形成“共生模式”。<sup>[44]</sup>在“共生单元”维度，推动大湾区9市2区政府、企业、高校、金融机构等主体建立功能互补的协作网络，如组建产业联盟、共建研发平台，实现资源与能力的高效匹配；在“共生环境”维度，优化政策（如跨境规则衔接、财税激励）、文化（IP共同开发）与市场（金融产品创新）等外部条件，为单元互动提供制度保障与动能支持；在“共生界面”维度，升级实体平台（产业园区、交易展会）与数字平台（云协作系统、区块链版权服务），降低要素流动成本，促进信息、技术与资本的跨境融通。三者协同作用下，最终形成“单元协同-环境赋能-界面融通”的对称性互惠共生模式，实现系统可持续演进。

##### （二）优化产业政策，完善四大机制

大湾区影视产业的高质量发展，需进一步

优化影视产业政策,确立区域内影视产业发展的协同机制,构建支持创新发展的生态系统。

第一,建立跨境适配的利益分配机制。9市2区影视企业在跨境合作中面临税制差异、收益分配不平衡等问题。为此,可探索制定适配于内地、香港和澳门的税收利益分配方案。例如,在影视企业跨境合作或迁移时,建立动态的增值税、企业所得税和版权收益分成机制,确保各方在存量损失和增量收益分配中实现公平。同时,可通过设立区域性影视专项基金,用于支持跨境影视合作项目的研发和制作,形成共担风险、共享收益的激励机制。通过合理的利益分配安排,消除跨境产业合作中的利益冲突,增强协同发展的动力。

第二,优化跨地区的要素流动机制。9市2区在资本、人才、技术流动方面面临诸多隐性壁垒。例如,香港与澳门的影视人才进入内地就业需要复杂的审批流程,而资本跨境流动也受到监管限制。为此,可探索设立区域影视要素自由流动试点,通过制定统一的区域政策框架,简化跨境审批流程。例如,针对影视专业人才,可建立大湾区影视人才“一站式认证”平台,提升香港、澳门影视人才在内地工作的便利性。针对资本流动,需强化与香港、澳门的金融机构合作,推进影视投融资便利化,鼓励更多跨境资本支持区域内的影视项目开发与国际发行。

第三,完善“一国两制”下的资源共享机制。大湾区内影视资源分布呈现明显差异:内地城市如深圳、广州在影视制作技术和内容创意方面领先,香港在国际发行和版权交易上具有独特优势,而澳门以其中西文化融合的特色在取景地和文化题材上具有吸引力。在“一国两制”的框架下,各地影视资源共享机制的构建需要充分尊重法律和制度的差异。例如,可通过成立大湾区影视资源共享联盟,搭建覆盖三地的数字化影视资源平台,实现拍摄场地、后期设备、技术研发成果的共享。此外,鼓励三地高校、影视机构合作建立跨境联合实验室,聚焦影视技术研发和高端人才培养,以突破“一国两制”下的资

源分割,实现协作效益最大化。

第四,强化跨区域协作的政策协调机制。区际分工体系的提升需要统一规划和政策支持,为全产业链建设奠定专业化分工基础,而全产业链的完善又通过上下游协同和价值链整合反哺区际分工效率,二者形成“规划引导分工—分工强化链条—链条反哺分工”的动态共生关系。从全产业链视角来看,若制度建设未能延伸至服务领域和其他相关行业,则难以构建完善的制度支撑体系,容易引发制度之间的冲突与脱节。<sup>[45]</sup>这种制度碎片化将会削弱产业链关联企业的整体竞争力,进而影响产业的聚集,难以实现资源整合与协同发展的目标。因此,大湾区需要强化跨区域协作的产业协调机制,明确各城市在产业链中的分工角色,减少产业功能重叠,从而有利于推动各市/区在影视内容创作、技术研发、后期制作、衍生品开发等环节形成高效协作体系,增强大湾区影视产业整体竞争力。

### (三) 深化产业创新,推动持续发展

大湾区影视产业应深度激活创新文化基因,通过“三维驱动”模式——“文化-科技融合创新”“制度-市场协同创新”“人才-生态持续创新”推动产业持续革新。

第一,文化-科技融合创新。原创内容作为影视产业高附加值环节的核心,大湾区可通过设立创意孵化平台,集中培育具有区域文化特色和国际竞争力的影视IP,推动文化表达的深耕与传播路径的拓展。一是借助文化数字化与前沿技术的融合创新,构建“数字湾区”IP体系:通过建立非遗数字资产库、运用AI生成跨文化剧本、依托虚拟制片与AIGC重塑拍摄流程,在降低成本的同时提升内容原创力与全球竞争力。例如,TVB与商汤科技合作的AI双语切换技术,以及未来可期的“赛博朋克湾区”题材,正是传统文化与高科技嫁接的生动体现。二是强化上游原创内容的文化创新,通过内容与技术的双重驱动,进一步提升产业链“微笑曲线”两端的价值。通过深挖具有现实意义和

社会价值的多元主题,创作快节奏、高密度、富有情感张力的作品,反映多样化的社会生活与文化群体,激发观众共鸣与思考,满足全球多元化的影视需求。通过影视特效、虚拟现实、人工智能等技术的创新应用为受众提供更为震撼的视听体验,为产业发展注入持续动能。

第二,制度-市场协同创新。在制度层面,应建立覆盖影视IP从创意孵化、版权确权到跨媒介开发的协同机制,推动三地在知识产权保护、文化贸易规则、税收与法律服务等方面的制度对接,打造有利于IP产业化、国际化的营商环境。在市场层面,香港作为国际金融、法律与传播枢纽,具备成熟的影视发行体系和广阔的海外渠道,需要为优质IP进入国际市场提供平台支撑和品牌背书。同时,应鼓励港澳企业与内地内容团队深度合作,推动影视IP向动漫、游戏、数字文创、文旅体验、主题公园等多个领域延展,并通过制度性安排(如设立湾区文创合作区、跨境IP交易平台等)保障项目落地与价值实现。例如,通过制度引导下的联合投资、市场联动与收益共享机制,实现经典影视作品文化内核的再发掘和跨媒介重塑,激发IP在多元市场中的再生能力,提升其全球传播力和商业转化效率。

第三,人才-生态持续创新。人才是创新的根基,是技术融合、内容升级与产业扩展的关键驱动。当前,大湾区应加快构建覆盖创作、技术、管理等全链条的影视人才培养体系,充分发挥区域内高校资源密集、教育体系完善的优势,联动产学研平台,培育一批具备全球视野、跨界能力与文化表达力的编剧、导演、演员、特效与制作人才。在政策引导与机制激励下,推动高校影视专业与前沿技术深度融合,将AI创作、虚拟制片、国际传播等新兴能力纳入核心课程与实践平台,使人才培养与产业转型高度匹配。同时,营造开放、包容、富有活力的影视创作与产业生态,打造一批集内容孵化、技术支持、市场推广于一体的影视创新社区与创客空间,为人才提供实践场景与创业支持。支持人

才在影视IP开发、技术实验、跨界融合中的自由探索,培育多元主体协同创新的生态机制。形成内容原创力强、技术适应力高、生态包容性广的影视产业新格局,为全球文化市场贡献更多具有湾区印记的优质作品。

## 五、结语

本文通过对经典“钻石模型”的修正,构建了一个包含“产业发展现状”“产业政策”与“创新文化”等变量的分析框架,以系统阐释粤港澳大湾区影视产业在其特有的制度和他文化环境下的竞争力形成机制。该框架适用于分析政策引导性强,处于转型升级期且依赖文化科技融合的区域性新兴产业集群;对于市场机制高度成熟稳定、产业组织极度分散化或以个体创意为核心驱动力的领域,其解释力相对有限。

本文旨在为粤港澳大湾区影视产业的规划者、政策制定者与市场主体提供决策参考。影视产业作为文化软实力的重要载体,其竞争力的提升,不仅关乎区域经济发展,更对促进人文湾区建设、增强中华文化传播效能具有深远意义。未来研究可进一步追踪人工智能等技术变革对产业生态的影响,探究全球化背景下其竞争力的培育策略与演变路径,从而为理解该产业竞争力的复杂本质与可持续性,提供更精确且坚实的认知基础。

### 参考文献:

- [1]中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议[M].北京:人民出版社,2025.
- [2]国家电影局发布《“十四五”中国电影发展规划》(附《规划》全文)[EB/OL].(2023-05-30)[2026-01-09].<http://www.bjwl.org.cn/wwwroot/wlw/publish/article/541/1935/89157.shtml>.
- [3]张国涛.文化强国,影视有为:“影视强国”建设的理论探究与实践进路[J].现代传播(中国传媒大学学报),2025,47(3):104-113.
- [4]中共中央 国务院印发《粤港澳大湾区发展规划纲要》[EB/OL].(2019-02-18)[2026-01-09].[https://www.gov.cn/zhengce/202203/content\\_3635372](https://www.gov.cn/zhengce/202203/content_3635372).

htm#1.

[5]习近平:高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.

[6]胡鹏林.中国区域影视产业发展的类型、政策与路径[J].深圳大学学报(人文社会科学版),2022,39(3):52-61.

[7]王丽莎,张国涛.青岛东方影都影视产业集群化发展研究[J].当代电影,2023(6):24-31.

[8]章霖轩.基于GEM模型的横店影视集群产业竞争力研究[J].未来传播,2023,30(5):123-133.

[9]邓又溪,曾培伦.影视产业集群成长路径中行业协会的治理行为研究——以上海为例的考察[J].中国文化产业评论,2024,34(1):110-126.

[10]贾毅,邹嘉山.粤港澳大湾区电影产业协同发展战略研究[J].电影新作,2021(6):75-81.

[11]颜姜慧,尤莉娟.基于钻石模型的省域文化产业对外贸易竞争力评价[J].统计与决策,2019,35(6):58-61.

[12]陆地,梁斐.好莱坞影视产业集群的钻石模型分析[J].新闻爱好者,2014(2):31-35.

[13]韩栋.基于钻石体系的中国影视文化产业国际竞争力研究[J].华中农业大学学报(社会科学版),2011(4):98-101.

[14]李薇,徐佳佳.基于国家钻石模型分析比较中美影视产业竞争力[J].中国物价,2010(9):56-59.

[15]张洁.基于“钻石体系”的我国电视传媒产业发展探究[D].昆明:云南财经大学,2009.

[16]康宝.基于“钻石模型”的中国电视娱乐产业竞争力研究[J].科学决策,2015(2):66-94.

[17]邓文君,温雯.法国文化产业竞争力的钻石模型分析[J].学术研究,2016(1):166-170.

[18]李凤亮,潘道远.新业态视域下的广东文化产业竞争力研究[J].广东社会科学,2017(4):21-29,254-255.

[19]贾旭东.文化发展的理论与政策:基于文化竞争的战略研究[M].北京:社会科学文献出版社,2013.

[20]芮明杰.产业竞争力的“新钻石模型”[J].社会科学,2006(4):68-73.

[21]于泽.基于“钻石理论模型”的城市文化产业竞争力评价体系设计[J].科技管理研究,2013,33(11):88-9.

[22]广东省粤港澳合作促进会.粤港澳大湾区将打造“全球动漫影视创新走廊”[EB/OL].(2025-05-28)[2025-06-08].<http://www.ygacjh.org.cn/>

Item/4817.aspx.

[23]徐印州,龚思颖.粤港澳大湾区影视产业及其数字化发展研究[M]//孙延明,涂成林,谭苑芳,梁士伦,周雨,黄琮宇.中国粤港澳大湾区改革创新报告(2024).北京:社会科学文献出版社,2024.

[24]广东VR企业数量领跑全国[EB/OL].(2023-09-08)[2025-02-09].[https://roll.sohu.com/a/718663492\\_121010226](https://roll.sohu.com/a/718663492_121010226).

[25]大湾区元宇宙生态大会暨深圳市虚拟现实产业联合会2023年会员代表大会圆满落幕[EB/OL].(2023-06-21)[2025-06-08].<https://vrtuoluo.net/536778.html>.

[26]粤港澳大湾区全链条协同下的影视产业一体化发展[EB/OL].(2023-05-01)[2025-02-09].[https://culture.southcn.com/node\\_f3f9b0fa3a/5a808a950f.shtml](https://culture.southcn.com/node_f3f9b0fa3a/5a808a950f.shtml).

[27]2024中国电影:年轻、轻频观众成潜力票仓[EB/OL].(2025-01-03)[2025-02-09].[http://zqb.cyol.com/pc/content/202501/03/content\\_405174.html](http://zqb.cyol.com/pc/content/202501/03/content_405174.html).

[28]“第一票仓”取得这些突破!广东电影2024年成绩单来了[EB/OL].(2025-01-02)[2025-02-09].<https://www.163.com/dy/article/JKTT4RS405129QAF.html>.

[29]2024年中国电影总票房425亿元,深圳13.94亿元全省第一 TOP10影城深圳占三席[EB/OL].(2025-01-02)[2025-02-09].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1820118614549565768&wfr=spider&for=pc>.

[30]2024年中国电影年度市场研究报告[EB/OL].(2025-01-06)[2025-02-09].[https://www.sohu.com/a/845782218\\_121094725](https://www.sohu.com/a/845782218_121094725).

[31]2024中国电影院线影院发展备忘[EB/OL].(2025-01-15)[2025-02-09].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1821270055096974440&wfr=spider&for=pc>.

[32]今年已上画8部粤产动画电影 累计票房22.28亿[EB/OL].(2024-10-25)[2025-02-09].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1813838546420310491&wfr=spider&for=pc>.

[33]世博会5月22日开幕 广东文化产业高质量发展呈现新气象[EB/OL].(2025-05-22)[2026-03-05].[https://www.gd.gov.cn/zwgk/zdlyxxgkz1/whjg/content/post\\_4714478.html](https://www.gd.gov.cn/zwgk/zdlyxxgkz1/whjg/content/post_4714478.html).

[34]“创新”引领广东微短剧高质量发展[EB/OL].(2024-01-11)[2025-02-09].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1787771032072752521&wfr=spider&for=pc>.

er&for=pc.

[35]苏宏元,刘慧莹.粤港澳大湾区影视发展的聚合效应探析[J].粤海风,2023(2):10-15.

[36]迈克尔·波特.国家竞争优势[M].李明轩,邱如美,译.北京:华夏出版社,2002.

[37]卜庆军,古赞歌,孙春晓.基于企业核心竞争力的产业链整合模式研究[J].企业经济,2006(2):59-61.

[38]第十四届东莞漫博会开幕,全球动漫相聚“中国潮玩之都”[EB/OL].(2024-10-24)[2025-02-09].

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1813806208574246030&wfr=spider&for=pc>.

[39]“潮玩之都”东莞释放文化产业新动能,超3万家法人单位加速“智造”[EB/OL].(2023-11-28)

[2025-02-09].<https://www.163.com/dy/article/IKLF6RR905199NPP.html>.

[40]沈丽丹,李本乾.提升文化产业竞争力的政策路径[J].上海交通大学学报(哲学社会科学版),

2020,28(4):95-104.

[41]范玉刚.文化产业在构建新发展格局中的创新文化功能[J].深圳大学学报(人文社会科学版),2022,39(2):43-53.

[42]刘胜,谢嘉怡.粤港澳大湾区城市创新载体发展评价及其技术创新效应[J].深圳社会科学,2022,5(3):27-37,49.

[43]王玉,张伟.比较优势理论视角下临淄文化产业发展研究[J].山东社会科学,2010(6):114-117

[44]耿旭,李洪浩.深港共建国际科技创新中心的实践考察与机制构建:一个共生系统视角[J].深圳社会科学,2024,7(6):48-58.

[45]王汀若,张宝仪.粤港澳大湾区电影业发展倡议:香港电影联姻广东南方影视中心[J].当代电影,2019(8):161-166.

【责任编辑 苏聪文】

## Competitiveness of the Film and Television Industry in the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area: An Analysis Based on a Modified “Diamond Model”

GONG Siying, JIA Yi & LUO Yi

**Abstract:** The film and television industry is a core component of national cultural development and an important sector for driving economic growth. To better reflect the practical conditions of film and television industry development in the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area, this study modifies Porter’s Diamond Model. The new model replaces “Firm Strategy, Structure, and Rivalry” with “the Current State of Industrial Development,” and substitutes “Industrial Policy” and “Innovation Culture” for the two factors of “Government” and “Chance” in the original model. Based on the modified “Diamond Model”, this study analyzes six major factors influencing the competitiveness of the film and television industry in the Greater Bay Area: factor conditions, demand conditions, the current state of industrial development, related and supporting industries, industrial policy, and innovation culture. At present, the Greater Bay Area has developed one of the most dynamic industrial clusters in the country. Related industries have expanded into fields such as tourism, copyright, and derivatives, forming a diversified and symbiotic business ecosystem. The region enjoys an abundant talent pool, diversified capital sources, and increasingly supportive policies; however, financing risks and regional imbalances persist. Accordingly, this study proposes the following recommendations for promoting the development of the regional film and television industry: strengthening the industrial foundation, and establishing a reciprocal model characterized by “unit-level coordination” “environmental empowerment” “interface integration”; optimizing industrial policies through the improvement of mechanisms for benefit distribution, factor mobility, resource sharing, and policy coordination; deepening industrial innovation through a “three-dimensional driving” approach, namely culture-technology integrated innovation, institution-market collaborative innovation, and talent-ecosystem sustainable innovation.

**Keywords:** film and television; film and television industry; industrial competitiveness; Diamond Model; Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area