

新质生产力研究的现状与展望*

罗章松 王 丹

(大连海事大学马克思主义学院, 辽宁 大连 116026)

[摘要]发展新质生产力推动了生产方式的根本性变革,也为经济高质量发展、国家综合竞争力注入了新的动力。运用Citespace软件对中国知网中新质生产力研究的相关文献进行可视化分析。结果表明,新质生产力研究的发文量呈现出逐年上升趋势,涉及经济体制改革、信息经济与邮政经济、农业经济等学科,以及新质生产力、高质量发展、数字经济等主题。新质生产力的研究重点主要有理论基础、内涵特质、价值意蕴、发展路径等;研究热点主要围绕其本质特征、逻辑架构、产业融合、实践探索等方面展开。从趋势来看,新质生产力的研究内容逐渐由理论向实践转变,研究主题逐渐由经济向各领域转变,研究视角逐渐由宏观向中观微观转变,研究视野逐渐由本土性向全球性转变。未来,新质生产力研究需要拓展学科宽度,加强新质生产力在经济学、社会学、政治学和生态学等学科的跨学科研究;强化学理深度,注重新质生产力的理论建构与学术创新,系统把握其规律性和适用性;凸显时空价值意蕴,通过纵向追踪和横向对比,彰显新质生产力在当下与未来、国内与国际经济社会发展中的理论指导意义;形成理论知识体系,从教材编写、课程设置、人才培养等方面全面建构新质生产力的自主理论知识体系。

[关键词] 新质生产力 生产力 高质量发展 数字化 Citespace

[中图分类号] F124.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-983X(2025)05-0090-14

新质生产力是以新技术、新经济、新业态为主要内涵的生产力,它摆脱了传统经济增长方式、生产力发展路径,并对劳动者、劳动资料和劳动对象进行优化组合。新质生产力的“新”表现为具备新知识、新技术、新技能的劳动者运用新的劳动资料,作用于新的劳动对象^[1],产生新的生产要素和生产力形态,从而对经济发展发挥着重要的质性推动作用。作为

推动经济高质量发展的重要抓手,新质生产力是对马克思主义生产力理论的发展和创新,是社会生产力的又一次跃升,同时也是高质量发展的内在要求。因此,学者们站在不同角度对新质生产力展开了研究,这对今天研究新质生产力具有重要的参考价值。基于此,文章利用Citespace软件对中国知网数据库收录的相关文献进行可视化分析。文章以中国知网为检索

收稿日期: 2025-03-11; 修回日期: 2025-03-30

*基金项目: 国家社会科学基金一般项目“中国式现代化蕴含的独特生态观及其实践路径研究”(24BKS060); 国家社会科学基金一般项目“青藏地区新型农村集体经济助力共同富裕研究”(23BKS097); 青海省哲学社会科学一般项目“青海发展壮大农村新型集体经济助力乡村振兴研究”(24YB034)

作者简介: 罗章松, 博士研究生, 主要从事新质生产力研究; 王丹, 法学博士, 二级教授, 博士研究生导师, 主要从事新质生产力研究。

平台,以篇名包含“新质生产力”为检索条件,检索类型设置为学术期刊。为了保证研究数据的权威性与可信度,期刊来源类别选择“北大核心”和“CSSCI”,时间范围限定截止为2025年3月28日(不限制起始时间),初步得到3301篇文章。为了保证研究数据的有效性,剔除了书籍介绍、书评、征稿启事等48篇文献,最终得到有效样本3253篇。利用Citespace软件对这些文献进行可视化分析,进而从宏观层面揭示新质生产力的研究进展,以及分析新质生产力的研究重点、研究热点、研究特点,并以此提出展望,以期为后续新质生产力研究提供一定参考。

一、新质生产力的研究进展

(一) 涉及学科分布图分析

图1所示为新质生产力研究的学科分布排行前十的情况,分别是经济体制改革、信息经济与邮政经济、农业经济等。其中,与经济学紧密相关的学科占据9个,新质生产力摆脱了传统经济增长方式、生产力发展路径,产生了新的生产要素和生产力形式,对经济发展具有重要的质性推动作用。因此,新质生产力是经济学研究的重要领域。

在学科分布中,“经济体制改革”占比38.23%,在该学科领域具有代表性的论文是胡洪彬撰写的《习近平总书记关于新质生产力重要论述的理论逻辑与实践进路》,文章认为,习近平总书记关于新质生产力的重要论述深刻揭示并回答了新时代如何进一步解放和发展生产力的根本命题。对此,必须坚持和加强党对经济工作的全面领导,推进中国科技创新力,建设现代化产业体系^[2]。“信息经济与邮政经济”占比13.25%,在该学科领域具有代表性的论文是米加宁等人撰写的《算力驱动的新质生产力:本质特征、基础逻辑与国家治理现代化》,文章认为,算力驱动的新质生产力正深刻地改变着政府治理的形态、对象、主体和生

态。由此,必须坚持“有为政府”和“有效市场”、基础研究与应用场景的原则,优化资源配置,塑造算力发展新优势^[3]。“农业经济”占比9.08%,在该学科领域具有代表性的论文是罗建文等人撰写的《农业新质生产力:理论脉络、基本内核与提升路径》,文章认为,农业新质生产力基本内核是以农业数字化、智能化为主线,不断提高农业的劳动、知识、技术、管理、数据和资本等全要素生产率。以新质生产力促进农业高质量发展需实现从能源农业到数智农业的跨越性提升,从大食物观到大国土资源观的创新性配置以及从农民队伍到新型农业经营主体的系统性培育^[4]。三篇文章分别从不同角度论述了新质生产力的重要性与发展路径。总之,新质生产力研究涉及面广,多学科交叉融合为新质生产力研究提供了理论突破与实践创新。

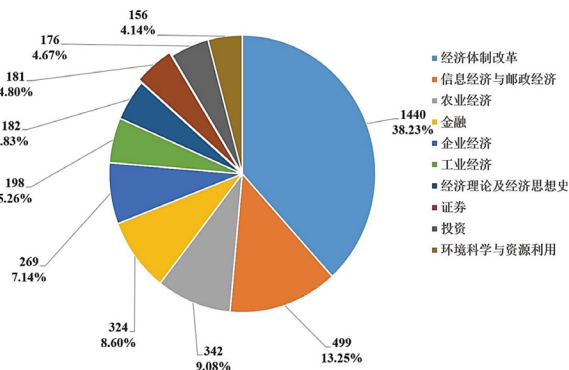


图1 涉及学科分布图

(来源:中国知网2025-3-28)

(二) 关键主题统计图分析

按照新质生产力研究排行前十的主题绘制出关键主题统计图(见图2),新质生产力研究主要涉及新质生产力、生产力、高质量发展、实践路径、理论逻辑、内在逻辑、实现路径、农业新质生产力、数据要素价值化、数字经济等主题。

作为学科建设和学术研究的重要基础,理论研究能为实践提供思考和指导,也会促进实践的不断发展。新质生产力是相对于传统生产力发生了“质变”的生产力形态,对其展开理论

研究具有重要的实践价值,因此学者们围绕新质生产力的理论逻辑、内在逻辑等主题展开了研究。同时,实践是理论的最终目的,理论的发展和完善都离不开实践,理论的产生和发展也都是为了更好地指导实践。因此,学者们也围绕新质生产力的发展路径进行了一系列思考。总之,新质生产力是推动高质量发展的重要着力点,随着新质生产力的发展,预计有关新质生产力的理论研究和实践研究将不断增长,研究热度也会进一步升高。

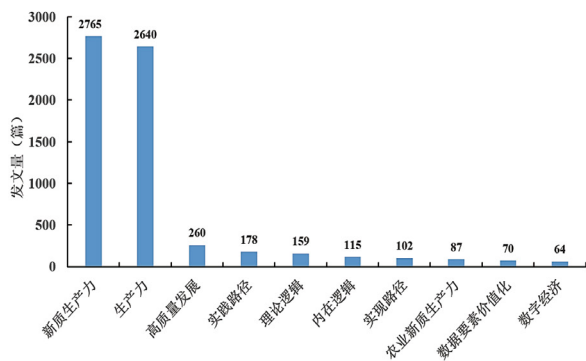


图2 关键主题统计图

(来源:中国知网2025-3-28)

(三) 年度发文量统计图分析

按照新质生产力研究的论文年度发文量绘制出年度发文量统计图(见图3),2023—2025年(截至2025年3月27日)学者们共发表文献3253篇,发文量呈现出逐年上升趋势。

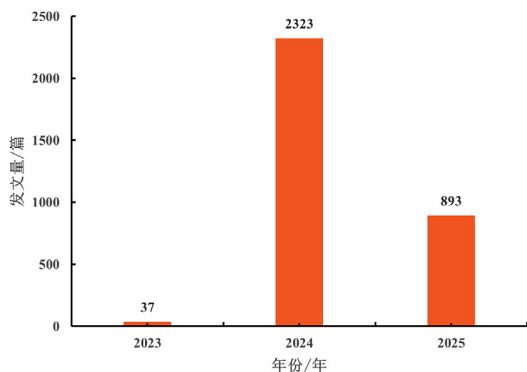


图3 年度发文量统计图

新质生产力的提出体现了习近平总书记对新时代生产规律的深刻认识和战略把握。2023年9月,习近平总书记在黑龙江考察时强调“整合科技创新资源,引领发展战略性新兴产业

产业和未来产业,加快形成新质生产力”^[5],之后学者们陆续展开了对新质生产力的研究。其中,首先发文的是张林和蒲清平在2023年10月撰写的《新质生产力的内涵特征、理论创新与价值意蕴》。作者提出,新质生产力具备高效利用与改造自然的能力,蕴含着新产业赋能的前瞻性、新科技革命的主导性和高质量发展的目的性三个特征^[6],为后续新质生产力研究提供了重要借鉴。从发文量来看,从2023年的37篇到2024年的2323篇,新质生产力的热度成幂数增长,学者们对新质生产力的研究从宏观到中观微观,从抽象到具体,不断深化。随着新质生产力的发展和全面深化改革的推进,预计有关新质生产力研究的研究热度将进一步升高,发文量也会进一步增长。

(四) 作者及合作网络图谱分析

通过Citespace软件制作出作者及合作网络图谱(见图4)。其中,每个节点代表一个作者,节点之间的连线表示作者之间的合作关系,节点的大小和连线数量可以反映作者的发文量和合作频率。根据连线梳理,该研究领域中的合作群由徐政、张辉、张斌、任保平等组成。根据图4可知,有关新质生产力研究的发文作者数量为517位,网络密度为0.0022,整个图谱比较分散,关联中心性较低,说明该研究领域的学者在开展研究时大多为独立研究,合作关系并不密切。因此,学者之间的合作研究有待进一步加强,从而打破学科壁垒。

核心作者具有重要的学术影响力,通常是某研究领域中具有较大影响力的专家学者。根据普赖斯定律 $M=0.749\sqrt{n_{\max}}$, $M\approx 5$,说明发文量高于或等于5篇的学者为该领域的核心作者。根据图4可知,该研究领域中的核心作者有45位,仅占作者总数的8.70%,但核心作者发文总量占该研究总发文量的11.53%,说明核心作者对该研究领域的贡献率较高,在新质生产力研究领域作出了重要贡献,也表明该研究领域的核心作者数量较少,核心研究队伍的规模与结构有待进一步优化。

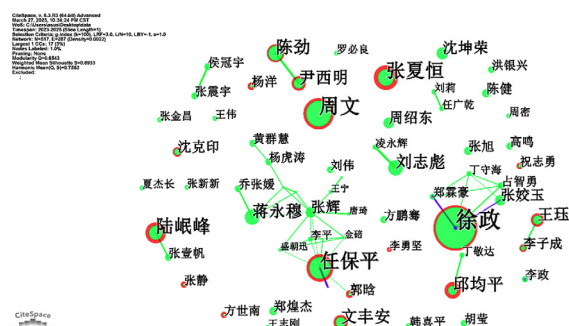


图4 作者及合作网络图谱

通过作者及合作网络图谱,整理出发文量前十的作者(见表1),分别是徐政33篇、周文23篇、任保平20篇、张夏恒18篇、陆岷峰15篇、陈劲13篇、邱均平12篇,蒋永穆、尹西明和刘志彪各11篇。这些作者不仅发文数量多,而且文章的下载量和被引量也很高。

徐政等人撰写的《新质生产力赋能高质量发展的内在逻辑与实践构想》一文的下载量高达40216次,被引量高达425次。作者认为,面对当前新质生产力发展的体制机制障碍、传统产业难以支撑新质生产力发展、相关人才储备基础薄弱等现实短板,应通过推进体制机制改革、利用数字融合改善传统产业、培育发展高素质人才等措施来解决。^[7]周文和许凌云合作撰写的《论新质生产力:内涵特征与重要着力点》一文的下载量高达217299次,被引量高达1365次。文章认为,新质生产力相较于传统生产力,在劳动者、劳动资料、劳动对象等核心要素层面实现了超越,其本质是以新技术、新经济、新业态为关键内涵的先进生产力形态。发展新质生产力需要处理好政府和市场的关系、建设现代化产业体系、健全和完善科技创新体系、谋划好战略性新兴产业、加快实现高水平科技自立自强^[8]。任保平和王子月合作撰写的《数字新质生产力推动经济高质量发展的逻辑与路径》一文的下载量高达20071次,被引量高达264次。作者认为,数字新质生产力是以数字技术创新为引擎的生产力,它为经济高质量发展提供了新的生产力要素、培育了新动能,并进一步凸显了创新要素的作用。推动经济高质量发展,可以通过数字新质生产力构建现代化产业体系、超前布局未来产业、推动新型工业化^[9]。三篇

文章都以新质生产力为基点,站在不同角度对发展新质生产力提供了重要思路。总之,高发文量作者的文献是新质生产力研究的风向标,为该领域研究奠定了一定的理论基础。

表1 高发文量作者统计表

作者	发文量	合作发文量
徐政	33	9
周文	23	4
任保平	20	7
张夏恒	18	2
陆岷峰	15	2
陈劲	13	6
邱均平	12	3
蒋永穆	11	4
尹西明	11	5
刘志彪	11	3

(五) 机构及合作网络图谱分析

运用Citespace软件制作出机构及合作网络图谱(见图5)。由图5可知,3253篇文献主要来自587家机构,其中形成了以南京大学商学院、中国社会科学院工业经济研究所、中国科学技术发展战略研究院等为中心的核心研究群。该图谱的网络密度为0.0035,整个图谱比较分散,意味着很多机构没有建立起良好的合作关系,在新质生产力研究领域还有着较大的合作空间。

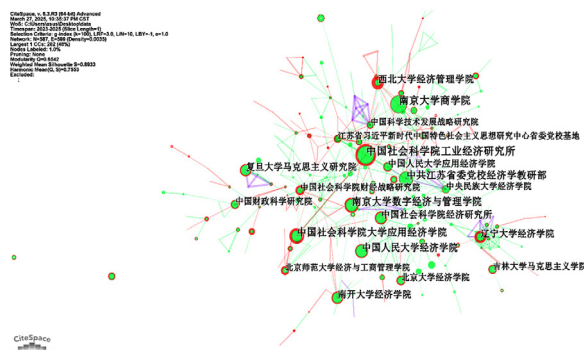


图5 机构及合作网络图谱

通过机构及合作网络图谱,整理出发文量前十的机构(见表2),其中发文量最多的机构是南京大学商学院,高达37篇。从发文量看,这十个机构是新质生产力研究的主要阵地,代表着新质生产力研究领域一定的前沿性。合作发文量最高的机构是南京大学商学院,其次是中国社会科学院工业经济研究所、中国科学技术发展战略研究院、中国科学院地理科学与资源研究所、吉林大学中国国有经济研究中心等,这五个机构不仅发文量多,与其他机构的合作也

很多。从机构类属看,主要分布在“双一流”高校与中国社会科学院;从机构性质来看,主要集中在学术资源相对较好、人文社科实力强的机构;从机构学科属性看,新质生产力研究主要集中在与经济研究相关的机构。总体而言,研究平台、学科属性与该领域的研究成果的产出具有明显的正相关。究其原因,研究平台越好,学术资源更加丰富,学术氛围更加浓厚,科研能力越强。

表2 高发文量机构统计表

机构	发文量	合作发文量
南京大学商学院	37	21
中国社会科学院工业经济研究所	30	16
中国科学技术发展战略研究院	27	14
中国科学院地理科学与资源研究所	27	14
吉林大学中国国有经济研究中心	27	14
中共江苏省委党校经济学教研部	24	13
北京大学经济学院	23	13
中国人民大学经济学院	22	12
清华大学经济管理学院	22	12
北京理工大学管理学院	22	12

二、新质生产力的研究重点

通过Citespace软件绘制出关键词共现图谱(见图6),通过观察关键词共现图谱中节点的大小与连线的密集程度,可以了解关键词之间的关联性,从而推断出新质生产力的研究重点。图6显示,新质生产力文献共有关键词428个,网络密度为0.0053,整个图谱比较分散,说明新质生产力研究所涉及的研究内容较为广泛。

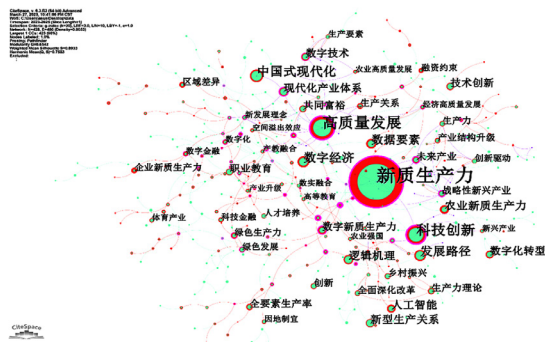


图6 关键词共现图谱

从图6来看,“新质生产力”出现的频次最高,“高质量发展”“科技创新”作为在新质生产力基础上进一步深化的科学实践,出现的频率紧跟其后。新质生产力研究主要涉及经济学领

域,因此出现了“数字经济”“数据要素”“数字化转型”“现代化产业体系”“未来产业”等关键词。随着新质生产力的发展,学者们逐渐从某一视角对新质生产力展开了研究,因此出现了“农业新质生产力”“职业教育”“绿色发展”“体育产业”“企业新质生产力”等关键词。同时,也出现了与新质生产力内涵相关的重要概念,如“科技创新”“创新驱动”“技术创新”“新型生产关系”“绿色发展”等关键词。总之,这些关键词代表着新质生产力研究领域的重要内容,也指引着未来新质生产力研究的重要方向。

通过对关键词共现图谱进行分析,并对大量文献进行梳理、总结和归纳,可以将新质生产力的研究重点归纳为以下四个方面。

(一)新质生产力的理论基础

新质生产力是对马克思主义生产力理论的发展和创新,是社会生产力的又一次跃升,同时也是高质量发展的内在要求。作为马克思主义中国化时代化的重大理论成果,新质生产力的实质是对马克思主义生产力理论的当代解读。因此,新质生产力的理论基础成为新质生产力的研究重点。

马克思强调,生产力即生产能力及其要素的发展。^{[10](P1000)}生产力的本质是人认识自然、改变自然的能力,生产力的提高离不开劳动力、资本、技术等生产要素的支撑,这些要素是提高生产力的重要基础。同时,马克思在多种不同情境下,运用过“新的生产力”“新兴生产力”等表述方式,用以剖析生产力在不同时代、发展阶段以及社会形态中的具体形象^[11]。因此,生产力的发展水平不同,生产关系和支配生产关系的规律也就不同^{[12](P21)},新技术的引入、创新的推动和效率的提升都在一定程度上推动生产力的发展。

在当前新一轮科技革命和产业革命的推动下,新技术、新要素和新产业的涌现不断改变着传统产业结构和市场格局。为了适应新时代的发展需求,建立新型生产关系已经成为不可阻挡的趋势,这是把握生产力与生产关系矛盾

运动规律的必然要求,也是对马克思主义生产力理论的实质性拓展。新质生产力是在马克思主义生产力理论基础上,对生产要素、生产方式和劳动者角色的进一步深化,它更加强调全要素生产率大幅提升和创新,但其本质仍属于生产力范畴,是生产力在当代科技革命和产业变革背景下的质变式升级^[13]。因此,新质生产力是对传统生产力要素的升级和拓展,是马克思主义生产力理论的最新内涵表达,也是当代先进生产力的具体表现形式。

(二) 新质生产力的内涵特质

习近平总书记指出,“新质生产力是创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态。”^[14]新质生产力具有丰富的理论内涵和鲜明的时代特点。因此,内涵特质成为新质生产力的研究重点。

新质生产力以优化生产力质态组合为支撑,是由战略性新兴产业和未来产业所催生的具有高效能、高质量地利用自然、改造自然的能力。“新质”指的是具有新型特征、先进属性的生产力,它标志着生产力的跨越式提升。^[15]从生产力到新质生产力,创新驱动是生产力“质”的变革的突出特征^[16],核心技术的突破性进展将推动生产力要素发生根本性变革,进而催生出新质生产力^[17]。

从技术形态看,新质生产力是以当代产业技术变革为核心驱动力,并通过战略性新兴产业集聚发展而形成社会生产力^[18]。随着人工智能、大数据、物联网和云计算等颠覆性科技的应用,劳动者逐渐呈现出自动化、智能化和多样性,劳动资料逐渐呈现出信息化、数字化和智能化,劳动对象也逐渐由机械化向智能化、物质化向非物质化转变。因此,新质生产力是生产力基本要素创新性配置而催生的生产力,是生产力基本要素及其优化组合的跃升,是以创新驱动作为自身发展的核心动力。同时,新质生产力是具有高质量发展的直接目的性的新型生产力,它以关键性、颠覆性技术突破作为提升国家核

心竞争力的着力点。

总之,新质生产力是在传统生产力基础上的发展与演变,它催生了众多新产业、新业态和新模式,是契合高质量发展要求的生产力。与传统生产力相比,新质生产力在要素、要素组合、产业形态等方面具有重大创新^[19],具体区别与联系如表3所示。

表3 传统生产力与新质生产力对比表

	要素	要素组合	产业形态
传统生产力	强调数量	要素组合弱	传统行业
新质生产力	强调质量	要素组合强	新兴产业
相同点	以满足人们的需求为出发点,都需要多要素参与、都需要与生产关系形成互动		

(三) 新质生产力的价值意蕴

当下,世界百年未有之大变局加速演进。如何应变局、育先机、开新局,牢牢把握发展主动和历史主动?对此,发展新质生产力是时代所需、发展所急、大势所趋。新质生产力是建设现代化产业体系的必然要求,也是推动产业转型升级、提高经济整体竞争力的关键举措。从其结构而言,新质生产力是生产力现代化转型的最新体现,是新的高水平的现代化生产力^[20],并逐渐成为主导新兴产业和未来产业发展的现代工业体系的根本动力。同时,新质生产力凸显了中国式现代化关于实现高质量发展的本质要求,发展新质生产力有助于提高生产效率、优化资源配置、提高劳动效率^[21]。因此,价值意蕴成为新质生产力的研究重点。

新质生产力的形成和发展会全方位提升产业发展的质量,有利于建设自主可控、竞争力强的现代化产业体系。通过引入先进技术和创新生产方式,新质生产力有助于促进生产要素的优化组合,提高分工的专业水平,推动实体经济与虚拟经济融合发展^[22],从而为整个社会创造更多价值。同时,新质生产力具有“绿色”属性,它坚持生态优先发展理念,创造性地开辟了生产力发展的生态维度。新质生产力的发展通常伴随着对可再生能源、清洁技术、节能减排等方面的应用,能够有效提高资源利用效率、降低能源消耗、减少环境污染,进而拓展绿色市场空间,使绿色产业、生态产业成为助推经

济高质量发展的新动力^[23]。此外,新质生产力具备“物质属性”的同时,还具有区别一般社会生产力的“精神属性”^[24],能够为人们创造更多的知识、艺术、娱乐等,进而延伸人们的精神生活空间。

(四) 新质生产力的发展路径

实践是理论的最终目的,理论的发展和完善都离不开实践。新质生产力推动高质量发展的内在机理在于,借助新技术、新动能、新质能加速生产方式变革,提高经济增长速度,提升经济发展质量^[25]。然而,如何加快和形成新质生产力,找准新质生产力与高质量发展之间的结合点,是当前发展新质生产力所面临的现实问题。因此,发展路径成为新质生产力的研究重点。

新质生产力具有高度的技术含量、创新性和可持续性,它能够推动科技不断创新,促进经济高质量发展,是适应全球科技革命与产业变革的现实需要。同时,新质生产力在强调传统意义上生产力提升的同时,更加强调在创新能力上的提升,以及对环境和社会可持续发展的关注。因此,要针对阻碍新质生产力发展的难点、堵点、卡点进行全面深化改革,以系统性的综合改革助力新质生产力发展。对此,有学者指出,要进一步深化关键性体制机制改革,实现科技高水平自立自强,培育新兴产业和未来产业,完善培养方式和管理模式,进而助力新质生产力发展^[26]。有学者提出,发展新质生产力需在科研立项上,坚持政府引导、市场调节共同作用;在研发过程中,坚持政府主导、市场决定的协同攻关体制;在成果转化时,坚持政府保障、市场评估以畅通渠道^[27]。也有学者认为,要通过弥补科技短板、培养高素质劳动者、引导资本健康发展来推动新质生产力发展^[28]。

总之,学者们为新质生产力的发展献言献策,主要的思路有加大科技创新支持、优化创新环境、提升人才培养和引进、推动产业升级与转型、加强国际合作与交流、加强政策协同和整合、推动企业内部创新和转型等。

三、新质生产力的研究热点

通过Citespace软件制作出关键词聚类图谱(见图7),其中每个节点代表一个关键词,节点之间的连线表示关键词之间的关联程度。图7显示,共有10个聚类群集,其中“新质生产力”为最大的聚类团,包含36个关键词,其次分别是“产业结构升级”“现代化产业体系”“农业新质生产力”“科技创新”“中国式现代化”“未来产业”“绿色发展”“技术创新”“高质量发展”。

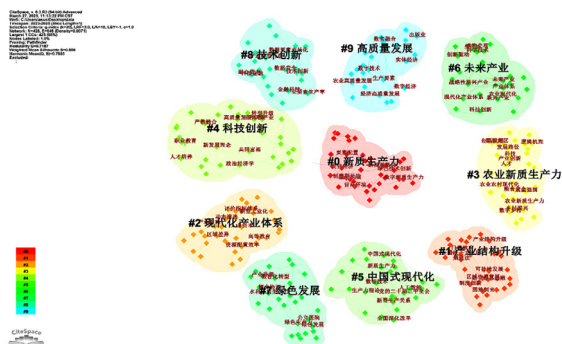


图7 关键词聚类图谱

结合关键词共现图谱,并对3253篇文献进行整理和归纳,可以发现新质生产力的研究热点主要围绕其本质特征、逻辑架构、产业融合、实践探索等方面展开。这些研究热点不仅与研究重点密切相关,也表明学者们的关注点逐渐转向实践层面。如果说研究重点主要在于阐释新质生产力的理论层面,那么研究热点则更着眼于新质生产力的实践层面。

(一) 新质生产力的本质特征

新质生产力是对传统生产力的超越,具有更为明显的发展性、全面性、实践性等性质^[29]。研究新质生产力的本质特征能够发现其与传统生产力之间的区别与联系,进而更深入地探讨新质生产力的本质和发展机制。

当代高科技已经涵盖了信息技术、生物技术等多个领域,随着科技的快速发展,社会的生产力得到巨大提升,为经济高质量发展提供了重要支撑。新质生产力具有高科技、高效能、高质量特征。^[30]对于新质生产力来说,高科技是最突出的特征,高效能是最具标志性的特

征,高质量则是最本质的特征。^[31]同时,新质生产力具有涉及领域新、技术含量高、要素配置优等关键特征,有助于提升资源产出率和提升生产效率,进而使资源以更符合市场需求的形式被充分利用。

总之,新质生产力是以新兴科技创新为引领,以新型生产要素为动力,以战略性新兴产业和未来产业为依托,代表着新的生产方式、生产组织形式以及经济发展模式。新质生产力的“新”表现为新技术和新产业,“质”表现为高质量和高效益^[32],核心标志是全要素生产率大幅提升,关键要求是生产力的质优内在属性是绿色发展,基础保障是统筹发展和安全^[33]。与传统生产力相比,新质生产力是以科技创新为支撑,不断实现跳跃式、跨越式发展,能够更好地实现经济效益、社会效益和生态效益的协调发展^[34]。

(二) 新质生产力的逻辑架构

新质生产力是对马克思主义生产力理论的重要创新,其生成源于技术的革命性突破与生产要素的创新性配置。从历史来看,生产力是社会向着更高级形态发展的动力源泉和决定性推动力量,没有生产力的不断发展,就不可能有社会的进步。18世纪以来,世界先后经历了四次科技革命,每一次科技革命都必然出现新的技术,进而驱动生产方式的变革^[35]。在历史唯物主义的框架下,生产力是人类社会现代化的重要动力^[36],人类社会的进步是生产力不断新质化推动的结果,人类社会的历史则是一部生产力不断新质化推动的历史,而新质生产力是当前生产力跃迁现实的科学写照^[37]。因此,必须坚持不懈发展生产力。

从国际来看,世界正经历着百年未有之大变局,传统生产力面临着发展瓶颈,在人工智能、信息技术、生物技术等新一轮科技革命的带动下,颠覆性技术不断涌现,催生出新的产业形态。在大国竞争日益激烈、地缘冲突不断升级的背景下,科技创新成为各国获取领先优势的关键,及早布局前沿领域、谋求获取

原创和突破性技术、实现传统生产力向新质生产力转变对于中国经济社会发展具有深远的现实意义^[38]。同时,全球化进程遇阻,全球经济理念转变,未来大国竞争更多体现在战略性新兴产业领域等变化,要求中国发展必须进行理论创新。

从国内来看,新质生产力是推进中国式现代化的重大战略部署,也是推动高质量发展的重要着力点。新质生产力代表了传统生产力的跃升和升级,这种转变是为了适应社会发展的需求,并推动经济社会持续向前发展的必然要求。改革开放40多年来,中国经济基础牢固、潜力巨大、韧性强、活力充沛、优势多样化,这些特点为新质生产力的形成和发展奠定了坚实的实践基础。

(三) 新质生产力的产业融合

新质生产力的发展促进了大批产业融合,带来了行业的创新与变革,如科技与制造业、服务业与农业等融合发展,进而使现代化产业体系进一步优化升级,使技术融合与创新、数据驱动与人工智能、供应链智能化与数字化、人机协同与灵活生产、绿色可持续发展等成为生产力发展的新趋势。同时,现代化产业体系的优化升级为新质生产力的发展提供了更广阔的机遇,二者的交叉发展形成了一个良性循环,不断促进经济高质量发展。

当前,产业融合已然成为驱动新一轮科技革命与产业变革的重要动力,并持续孕育出新业态、新模式、新产业。作为驱动产业融合、助力经济社会迈向高质量发展的关键引擎,新质生产力能够有效促进产业的内部融合、新旧产业之间的融合以及传统产业内部的融合。同时,在产业融合过程中,新质生产力能够成为促成其他产业融合的关键纽带,并可以显著且稳定地提高潜在产业融合发生的可能性与融合速度^[39]。对此,学者们对新质生产力所带来的产业融合进行了探讨。曹裕等人认为,科技创新和产业创新融合为劳动者能力提升提供了新引擎,为劳动资料智能升级提供了新动力,为劳动对象拓展

提供了新空间,也为三大生产要素组合跃升提供了新路径。^[40]张彰通过建立面板数据,对中国273个地级及以上城市进行了实证研究。研究表明,数字新质生产力能够通过农业产业链,有效赋能共同富裕。^[41]湛泳等人认为,发展新质生产力能够有效疏通产业链阻滞点、促进产业链高级化、培育产业链自控力、提升产业链附加值,进而推动产业链从体系完备向优化升级转变、推动产业基础从传统粗放向先进高级跃升。^[42]

(四) 新质生产力的实践探索

随着新兴技术的发展与应用,推动生产力水平的提升、实现生产方式和生产关系的变革逐渐成为推动经济社会发展的重要加速器。从“新发展理念”到“高质量发展”再到“新质生产力”,改革发展的理念环环相扣、一脉相承,释放出澎湃的动力。新质生产力是具有更高效率、更强适应性和更大创造性的生产力,发展新质生产力是一种战略选择,有利于抓住新一轮全球科技革命和产业变革的制高点,开辟新的领域和赛道,进而培育和发展新的动力源,不断增强竞争新优势。

发展新质生产力是新征程上必须回答的“发展之问”,也是生产力发展到一定阶段的时代新篇。因此,中国各地坚持找变量、扩增量、活存量,以“新”促“新”,在赋能增效、推陈出新中不断推动新质生产力“量质双升”,进而为经济社会发展增添新活力。对此,学者们对新质生产力的实践探索进行了讨论。王礼宁等人认为,绿色算力更加强调低碳绿色,有利于促进新质生产力的发展,是增加经济社会发展的有效动力^[43]。侯冠宇等人认为,东北作为中国重要的粮食产区,黑土资源优势明显,增产潜力巨大,以新质生产力赋能东北农业发展需要强化农业战略引领、提升农业发展效率、普及现代农业技术、巩固地区战略地位以及生产生态同步发展。^[44]余东华等人提出,新质生产力与新型工业化的内涵相通、方向一致,是推动新型工业化的重要动力,而新型工业化过

程中会催生新质生产力,其自身也能够成为新质生产力。^[45]

四、新质生产力的研究特点

图8展现出2023年至今新质生产力研究中具有代表性的30个关键词的突现时间变化。从突现时间来看,“中国式现代化”和“乡村振兴”的突现时间最长。从突现强度来看,“中国式现代化(强度=3.09)”“未来产业(强度=2.65)”“数字经济(强度=2.61)”“新兴产业(强度=2.33)”的突现强度很高。从总体来看,新质生产力研究不断从宏观转向中观微观领域,从经济领域向文化、社会、生态等各领域延伸,从理论到实践都发生了显著变化。

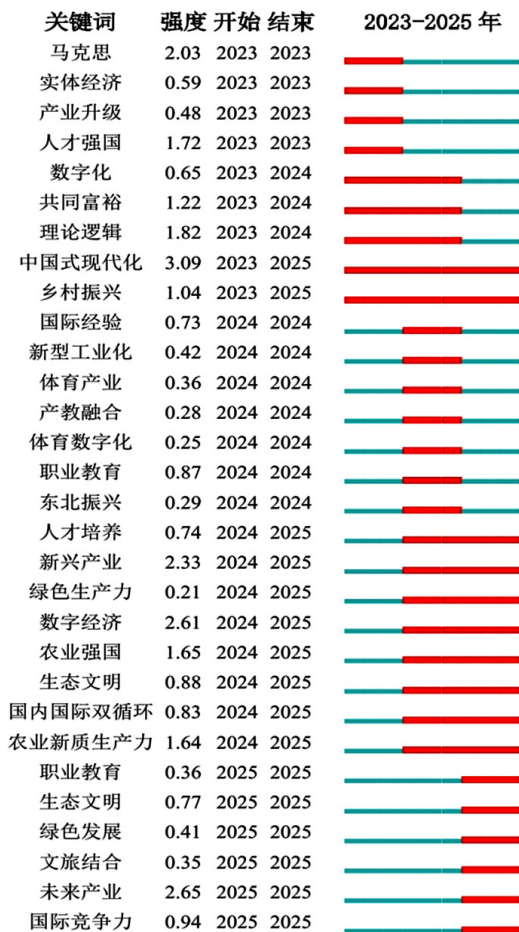


图8 关键词突现图谱

(一) 研究内容上从理论向实践转变

根据“理论逻辑”“马克思”“乡村振

兴”“数字经济”“新兴产业”“绿色发展”“未来产业”等关键词出现的时间顺序,可以从整体上把握新质生产力在研究内容上的时间变化。早期的新质生产力研究主要是对其内涵解读、历史逻辑、发展背景、与传统生产力的区别等进行分析,研究内容主要停留在对新质生产力的理论性概括和总结方面,虽然有一些实践层面的研究,但与高质量发展相结合的实践研究较少。随着时间的推移,“农业新质生产力”“体育产业”“绿色生产力”“产教融合”“东北振兴”等关键词陆续且频繁出现,学者们关于新质生产力的研究已不再满足于对既有理论和其发展历程的分析与总结,而是逐渐关注新质生产力发展中的现实问题,并将新质生产力与国家发展相结合、与国家政策深度接轨,不断为经济高质量发展贡献智力,且实践研究的研究占比越来越大。

新质生产力作为一种新兴的生产力形态,其提出和发展本身就是对传统生产力理论的创新与拓展。因此,新质生产力的提出为理解新时代的生产力实践提供了新的理论框架和思路。而在这一过程中,理论研究自然需要不断向实践领域延伸,以验证和完善新质生产力的理论体系。同时,当前新质生产力已经推动了各行各业的转型升级和高质量发展,展现出强大的生命力和推动力,所取得的实践成果不仅验证了新质生产力的理论价值,也为其进一步向实践领域拓展提供了有力支撑。从学术研究的角度来看,学术研究不仅需要理论创新,更需要实践验证,只有将新质生产力的理论研究成果应用于实践,才能不断发现问题、解决问题,进而推动新质生产力理论的进一步完善和发展。未来,随着新质生产力在实践领域的不断拓展和深化,其理论体系也将不断丰富。

(二) 研究主题上从经济向各领域转变

新质生产力的研究中先后出现了“数字化”“农业强国”“职业教育”“文旅结合”“生态文明”等关键词,这些体现新质生产力重要作用的高频关键词在一定程度上反映了新质生

产力研究的关注点在逐渐从经济领域向各领域拓展。

对于新质生产力而言,学者们起初主要从数字化、产业升级、实体经济等经济维度展开研究。然而,新质生产力的“新质”特性决定了它具有跨领域、跨行业的广泛适用性。人工智能、大数据、物联网、5G等新一代信息技术的快速发展,为众多产业发展提供了强大的技术支持,不仅推动了经济领域的变革,也深刻影响了文化、生态、教育、医疗等各个领域。同时,随着科技和产业的快速发展,人类社会逐渐出现环境保护、资源枯竭、人口老龄化等新挑战,这也使得新质生产力不再局限于经济领域,而且适用于社会、环境等多领域。因此,随着实践的不断深化,当前针对新质生产力的研究已经实现了层次上的纵深发展,学者们的研究视野日益开阔,研究主题不再局限于经济领域,而是广泛延伸至各个领域,逐步构建起一个科学且全面的研究体系。

(三) 研究视角上从宏观向中观微观转变

通过对关键词突现图谱进行分析,发现自新质生产力提出以来,初期出现了“中国式现代化”“共同富裕”“乡村振兴”等主要与宏观研究相关的关键词,后续出现了“东北振兴”“人才培养”“体育数字化”“职业教育”等关键词。这些地方性、区域性、领域性的高频关键词的出现,为深入理解新质生产力的研究视角的变化提供了重要参考。

早期的新质生产力研究范围明显偏向整体性,主要对新质生产力进行了宏观分析,并从多个角度对新质生产力进行了共性研究,形成了关于其发展的一般逻辑、规律和结论。随着科学技术的发展,新质生产力在实际发展过程中面临着具体的机遇与挑战,促使学者们的研究视角逐渐转向中观和微观层面的实践应用。在此基础上,学者们开始结合高质量发展的内在要求对新质生产力展开了深入研究,一方面探讨了新质生产力在中国发展中的特殊性和复杂性,另一方面逐渐将研究重点集中在区域化和个体化问题

上,并将其与农业、教育、生态等多个领域结合而展开研究。当前,新质生产力的研究视角逐渐由宏观转入中观、微观层面,这一转变不仅更好地反映出新质生产力的实际发展情况,而且有利于促进理论与实践的有效结合,进而为新质生产力的发展提供更加切实可行的指导。

(四) 研究视野上从本土性向全球性转变

从新质生产力提出开始,学者们就注重从“中国式现代化”“农业强国”“人才强国”“绿色发展”等维度展开研究,表明新质生产力具有很强的本土特色。随着研究的深度与广度不断增加,学者们的研究视野逐步从关注新质生产力在国内的应用与发展转移到既重视国内发展又重视国际发展,出现了“国际经验”“国际竞争力”“国内国际双循环”等关键词。或者说,学者们早期研究主要关注新质生产力的特殊性,现在既关注新质生产力的特殊性,也关注其普遍性。

从生产力到新质生产力,中国在经济、文化、社会和生态等多个领域协同发展,开辟了一种全新的发展模式,为世界上发展中国家提供了实践范例,也为全球经济理念转变贡献了中国智慧。同时,随着生产力的发展,新技术、新产业、新业态往往具有全球性的属性,逐渐超越国家边界。这一全球性趋势要求在研究新质生产力时需具有全球视野,把握科技发展的前沿动态,以更好地应对全球竞争和全球化问题。因此,从研究视野来看,当前不少学者认为要提升自身的创新能力和核心竞争力^[46],加强国际合作与交流^[47],以科技高质量发展引领高水平科技自立自强^[48],助力中国经济高质量发展。总之,当前新质生产力研究逐渐从本土化向全球化转变,这也是对新质生产力更加全面的诠释。

五、新质生产力的研究总结与展望

(一) 研究总结

本研究通过Citespace软件对3253篇新质

生产力相关文献进行可视化分析,得出以下结论。一是从研究进展来看,新质生产力研究的发文量呈现出逐年上升趋势,涉及经济体制改革、信息经济与邮政经济、农业经济等学科,以及新质生产力、高质量发展、数字经济等主题。二是从关键词共现图谱来看,新质生产力的研究重点有理论基础、内涵特质、价值意蕴、发展路径四个方面。三是从关键词聚类图谱来看,新质生产力的研究热点主要围绕其本质特征、逻辑架构、产业融合、实践探索等方面展开。四是从关键词突现图谱来看,新质生产力的研究内容逐渐由理论向实践转变,研究主题逐渐由经济向各领域转变,研究视角逐渐由宏观向中观微观转变,研究视野逐渐由本土性向全球性转变。

当前,学者们对新质生产力进行了不少研究,呈现出新质生产力发展的前沿动态。结合学者们的研究以及新质生产力的现实发展情况,发现新质生产力研究总体向好,但依然有一些地方有待深化。一是对新质生产力的研究主要集中在经济学、社会学和马克思主义理论等学科,而从法学、教育学、政治学等学科进行的研究成果相对较少,尤其是综合多学科或跨学科的研究成果更为稀缺。这表明,在交叉学科不断兴起并受到广泛欢迎的背景下,新质生产力研究的学科范围仍有待进一步拓展。二是从学术研究的角度看,新质生产力的研究真正兴起是在2023年9月之后,即“新质生产力”这一概念提出之后。由于“新质生产力”这一概念提出的时间较短,目前大多数学者在对其内涵、特征、作用和意义等方面的宏观研究仍然较多,而在中观及微观研究上仍有所不足。同时,目前部分研究仍停留在表面,未能深入探讨新质生产力的本质。三是当前学者们多从国内视角出发,后续也出现了国际视角下的新质生产力研究,但数量相对有限,且研究内容多是借鉴国外有益经验,而较少出现新质生产力的国外传播研究。四是当前新质生产力的研究比较分散,作为一门新兴和交叉学科,新质生产力的理论知识

体系建设薄弱且有待进一步完善。

（二）研究展望

结合新质生产力的研究进展、研究重点、研究热点和研究特点，以及当前新质生产力发展的现实情况，对新质生产力未来研究提出如下展望。

1. 拓展新质生产力的学科研究宽度

当前，新技术和新兴产业的快速发展，正在重新定义各个行业的生产方式和商业模式，使得新质生产力不再仅仅局限于经济领域，而是已经融合发展到多领域，并涵盖政治、经济、文化、社会、生态等各个方面，影响着国家、社会和公民等各个层面，对其展开研究不仅要立足于经济学，更需涉足社会学、教育学、政治学等多个学科。同时，随着科技和产业的快速发展，许多新兴问题需要不同学科的知识进行综合分析。对此，在高质量发展背景下，学者们需要在研究方法上加强跨学科联合研究与协同创新，不断加强新质生产力在经济学、教育学、生态学等学科的相关研究，不断实现从局部到整体、从单一学科到多学科的拓展，加大新质生产力的研究力度，扎实理论基础，增加成果产出，进而形成系统全面的理论知识体系，为新质生产力的高质量发展提供更加必要的理论支撑。

2. 强化新质生产力的学理研究深度

在生产力发展取得历史性成就的基础上，中国不断深化对生产力及其发展规律的认识，提出了“新质生产力”的概念。随着中国对高质量发展和中国式现代化的认识的不断深入，新质生产力的内涵与外延变得愈加丰富。因此，深化对新质生产力的学理研究，注重理论建构与学术创新，不断提高研究的学术质量和理论深度，对于全面系统地解析其内涵外延、价值等具有重要意义。对此，应对新质生产力的特点与内容进行学理性研究，从经济、社会、文化、生态等多个维度对新质生产力的可持续性、创新性、协调性等进行分析，进而论证新质生产力的科学性、规律性与适用性。同时，学理性研究不

能仅限于经验总结或理论概括，而应更加关注新质生产力的实践层面。新质生产力本身就具有较强的实践导向，应积极开展实地调查，以案例分析为基础，深入研究新质生产力的发展现状与推进路径，并将新质生产力发展的经验总结转化为更加深入的制度和体制研究，以此提升新质生产力学理研究的深度，强化其学理性支撑。

3. 凸显新质生产力的时空价值意蕴

在中国式现代化背景下，新质生产力注重统筹国内外“两个大局”，在促进国内经济社会发展的同时，不断为国际社会作出新的贡献，并为发展中国家提供了新模板。因此，对新质生产力的时空价值进行深入研究显得尤为重要。在新质生产力研究中应结合其特殊性与普遍性，努力凸显其国内价值与国际价值。一方面，深入探讨新质生产力与中华民族伟大复兴之间的关系，突出其历史和时代价值。另一方面，要不断增强新质生产力在全球范围内的意义，如将新质生产力与联合国可持续发展目标相结合，强调其在解决全球性问题中的作用，以彰显其全球价值，从而展现出新质生产力超越时代和国界的时空价值，不断推动新质生产力研究向纵深发展。

4. 形成新质生产力的理论知识体系

习近平总书记强调，“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系”^[49]，这就要求我们从新质生产力的本质出发，基于其基本特征、价值意蕴和重要原则等，进一步构建新质生产力的理论体系。在当前日益复杂且竞争激烈的国际形势下，应进一步加大对新质生产力的研究力度，将其实践经验转化为理论成果，以填补新质生产力领域理论研究中的不足。同时，可以编写适用新质生产力的相关教材，在相关学科课程设置中增加全面、系统的新质生产力课程，以培养学生的科学思维和实践能力。此外，需加强对新质生产力研究人员的培养和支持，多设立专门的研究机构或学术平台，提供良好的学术环境和

资源,进而吸引更多优秀学者从事新质生产力研究,不断推动新质生产力理论知识体系的完善与发展。

参考文献:

- [1]刘志彪,凌永辉,孙瑞东.新质生产力下产业发展方向与战略——以江苏为例[J].南京社会科学,2023(11):59-66.
- [2]胡洪彬.习近平总书记关于新质生产力重要论述的理论逻辑与实践进路[J].经济学家,2023(12):16-25.
- [3]米加宁,李大宇,董昌其.算力驱动的新质生产力:本质特征、基础逻辑与国家治理现代化[J].公共管理学报,2024(2):1-14,170.
- [4]罗必良,耿鹏鹏.农业新质生产力:理论脉络、基本内核与提升路径[J].农业经济问题,2024(4):13-26.
- [5]习近平在黑龙江考察时强调 牢牢把握在国家发展大局中的战略定位奋力开创黑龙江高质量发展新局面[N].人民日报.2023-09-09(1).
- [6]张林,蒲清平.新质生产力的内涵特征、理论创新与价值意蕴[J].重庆大学学报(社会科学版),2023(6):137-148.
- [7]徐政,郑霖豪,程梦瑶.新质生产力赋能高质量发展的内在逻辑与实践构想[J].当代经济研究,2023(11):51-58.
- [8]周文,许凌云.论新质生产力:内涵特征与重要着力点[J].改革,2023(10):1-13.
- [9]任保平,王子月.数字新质生产力推动经济高质量发展的逻辑与路径[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2023(6):23-30.
- [10]马克思.资本论:第三卷[M].北京:人民出版社,2004.
- [11]蒲清平,黄媛媛.习近平总书记关于新质生产力重要论述的生成逻辑、理论创新与时代价值[J].西南大学学报(社会科学版),2023(6):1-11.
- [12]马克思.资本论:第一卷[M].北京:人民出版社,2004.
- [13]杜传忠,疏爽,李泽浩.新质生产力促进经济高质量发展的机制分析与实现路径[J].经济纵横,2023(12):20-28.
- [14]习近平.发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点[J].求是,2024(11):4-8.
- [15]姜朝晖,金紫薇.教育赋能新质生产力:理论逻辑与实践路径[J].重庆高教研究,2024(1):108-117.
- [16]刘伟.科学认识与切实发展新质生产力[J].经济研究,2024(3):4-11.
- [17]王珏,王荣基.新质生产力:指标构建与时空演进[J].西安财经大学学报,2024(1):31-47.
- [18]赵峰,季雷.新质生产力的科学内涵、构成要素和制度保障机制[J].学习与探索,2024(1):92-101,175.
- [19]高帆.“新质生产力”的提出逻辑、多维内涵及时代意义[J].政治经济学评论,2023(6):127-145.
- [20]任保平.生产力现代化转型形成新质生产力的逻辑[J].经济研究,2024(3):12-19.
- [21]姚树洁,张小倩.新质生产力的时代内涵、战略价值与实现路径[J].重庆大学学报(社会科学版),2024(1):112-128.
- [22]王珏.新质生产力:一个理论框架与指标体系[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2024(1):35-44.
- [23]石敏俊,陈岭楠,王志凯,等.新质生产力的科学内涵与绿色发展[J].中国环境管理,2024(3):5-9.
- [24]谢加书,段文婷.文化新质生产力的生成逻辑、主要特征与价值意蕴[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2024(8):18-27.
- [25]沈坤荣,金童谣,赵倩.以新质生产力赋能高质量发展[J].南京社会科学,2024(1):37-42.
- [26]徐政,郑霖豪,程梦瑶.新质生产力助力高质量发展:优势条件、关键问题和路径选择[J].西南大学学报(社会科学版),2023(6):12-22.
- [27]魏崇辉.新质生产力的基本意涵、历史演进与实践路径[J].理论与改革,2023(6):25-38.
- [28]燕连福,牛刚刚.新质生产力赋能共同富裕的内在逻辑与推进路径[J].马克思主义理论学科研究,2024(2):82-90.
- [29]李政,崔慧永.基于历史唯物主义视域的新质生产力:内涵、形成条件与有效路径[J].重庆大学学报(社会科学版),2024(1):129-144.
- [30]加快发展新质生产力扎实推进高质量发展[J].人民之声,2024(2):1.
- [31]贾若祥,王继源,窦红涛.以新质生产力推动区域高质量发展[J].改革,2024(3):38-47.
- [32]王勇.深刻把握新质生产力的内涵、特征及理论意蕴[J].人民论坛,2024(6):8-10.
- [33]薛钦源,史丹,史可寒.新质生产力的形成逻辑、新质特征和理论要素[J].当代财经,2024(7):3-16.
- [34]蒲清平,向往.新质生产力的内涵特征、内在逻辑和实现途径——推进中国式现代化的新动能[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2024(1):77-85.
- [35]彭绪庶.新质生产力的形成逻辑、发展路径与关键着力点[J].经济纵横,2024(3):23-30.
- [36]任保平,王子月.新质生产力推进中国式现代化的战略重点、任务与路径[J].西安财经大学学报,2024(1):3-11.

- [37]蒋永穆, 乔张媛. 新质生产力: 逻辑、内涵及路径[J]. 社会科学研究, 2024(1): 10-18, 211.
- [38]李政, 廖晓东. 发展“新质生产力”的理论、历史和现实“三重”逻辑[J]. 政治经济学评论, 2023(6): 146-159.
- [39]周密, 李东宇. 新质生产力在产业融合中的作用及其影响研究[J]. 社会科学辑刊, 2024(5): 47-60.
- [40]曹裕, 寇芙柔, 张文静. 以科技与产业融合创新推动湖南特新质生产力发展的路径研究[J]. 湖南社会科学, 2024(3): 23-30.
- [41]张彰. 数字新质生产力、农业产业链延伸与共同富裕[J]. 统计与决策, 2024(9): 37-42.
- [42]湛泳, 李胜楠. 新质生产力推进产业链现代化: 逻辑、机制与路径[J]. 改革, 2024(5): 54-63.
- [43]王礼宁, 殷光治, 刘志强, 等. 新质生产力视角下青海发展绿色算力的逻辑、挑战与路径[J]. 青海社会科学, 2024(1): 96-103.
- [44]侯冠宇, 张震宇, 董劲伟. 新质生产力赋能东北农业高质量发展: 理论逻辑、关键问题与现实路径[J]. 湖南社会科学, 2024(1): 69-76.
- [45]余东华, 马路萌. 新质生产力与新型工业化: 理论阐释和互动路径[J]. 天津社会科学, 2023(6): 90-102.
- [46]刘典. 人工智能驱动新质生产力发展: 国际竞争下的中国选择[J]. 学术论坛, 2024(5): 11-20.
- [47]霍伟东, 李锦涛. 国际比较视角下的新质生产力: 经验借鉴与实践路径[J]. 国际贸易, 2024(8): 5-16.
- [48]邓宇. 发展新质生产力与深化科技金融创新——兼论国际经验与中国实践[J]. 西南金融, 2024(4): 20-35.
- [49]坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N]. 人民日报, 2022-04-26(1).

【责任编辑 苏聪文】

Status and Prospects of New Quality Productivity Research

LUO Zhangsong & WANG Dan

Abstract: The development of new quality productivity promotes a fundamental change in the mode of production, and also injects a new impetus for the high-quality development of the economy and the comprehensive competitiveness of the country. Citespace software was used to visualize and analyze the literature related to new quality productivity research in China National Knowledge Infrastructure. Publications on new quality productivity research exhibit a rising trend year by year, involving disciplines such as economic system reform, information economy and postal economy, and agricultural economy; as well as topics including new quality productivity, high-quality development, and digital economy. The research focus of new quality productivity mainly includes theoretical foundation, connotation, value, development path, etc; the research hotspots mainly focus on its essential characteristics, logical structure, industrial integration, and practical exploration. In terms of trends, studies of new quality productivity exhibit a clear evolution: content shifting from theoretical frameworks to practical applications; themes expanding beyond economics into multidisciplinary fields; perspectives transitioning from macro-level analyses to meso- and micro-scale examinations; geographic scope extending from localized contexts to global paradigms. Future research on new quality productivity should promote interdisciplinary studies integrating economics, sociology, political science, and ecology; focus on theoretical development and academic innovation, systematically analyzing their inherent patterns and applicability; highlight their theoretical significance for contemporary and future socio-economic development, both domestically and internationally, through longitudinal tracking and cross-sectional comparisons; develop China's independent theoretical framework of new quality productivity by incorporating it into textbook compilation, curriculum design, and talent cultivation.

Keywords: new quality productivity; productivity; high-quality development; digitalization; Citespace