

2025年度项目支出部门评价报告

项目名称：深圳蓝皮书之《深圳经济发展报告(2025)》

项目单位：深圳市社会科学院

主管部门：深圳市社会科学院

目录

一、基本情况 1

 （一）项目概况 1

 （二）项目绩效目标 4

二、绩效评价工作开展情况 5

 （一）绩效评价目的、对象和范围 5

 （二）绩效评价原则、方法及标准 6

 （三）绩效评价指标体系 7

 （四）绩效评价工作过程 8

三、项目绩效评价总体结论 8

四、项目绩效评价分析 9

 （一）项目决策情况 9

 （二）项目过程情况 12

 （三）项目绩效 13

 （四）项目效益情况 15

五、取得的成效 17

 （一）项目效果 17

 （二）经验做法 18

六、存在的问题及原因分析 19

七、相关建议和整改措施 19

深圳蓝皮书之《深圳经济发展报告(2025)》项目支出绩效评价指标体系及评分表 20

为全面推进预算绩效管理工作，强化预算支出责任，优化支出结构，提高财政资金使用效益，根据《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、《深圳市财政局关于印发〈深圳市市级项目支出绩效评价工作规程〉的通知》（深财绩〔2020〕14号）及《深圳市财政局关于加强2026年度预算绩效管理工作的通知》（深财预〔2026〕26号）等相关文件要求，深圳市社会科学院（以下简称“我院（联）¹”）成立绩效评价工作小组，对“深圳蓝皮书之《深圳经济发展报告（2025）》”项目（以下简称“本项目”）进行绩效评价分析，形成部门评价报告。现将相关情况报告如下：

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

本项目系我院年度常规性履职项目，旨在系统跟踪研判深圳经济发展态势，形成兼具决策参考价值与社会影响力的年度研究成果——《深圳经济发展报告（2025）》。《深圳经济发展报告（2025）》是“深圳蓝皮书”系列的重要组成部分，由深圳市社会科学院主持编纂，联合科研机构、高等院校及政府部门的专家学者共同撰写。本报告系统反映了深圳市在经济运行、产业发展、体制改革及相关专题研究方面的最新进展。

2. 项目管理的组织架构和职责分工

经济研究所作为本项目的主管部门，主要负责编制项目资金

¹深圳市社会科学院与深圳市社会科学联合会合署办公，实行两块牌子一套人马的运作模式，故简称统一为“我院（联）”。

预算需求，对经费使用进行管理与核算，落实项目实施所需的各项条件，并对项目实施全过程进行指导与协调。具体包括：组织稿件征集与内容编撰，对接出版事宜，办理合同签订及经费报销手续，开展成果宣传推广等。

办公室作为本项目的综合管理部门，主要负责审核预算编制与执行情况，统筹采购及合同管理，落实资金支付与会计核算，并对项目经费使用、采购方式的合规性进行监督。

我院（联）党组会/院务会作为项目最高决策机构，审定项目立项、预算安排、采购方式及重大合同签订等事项。

本项目通过规范的采购流程，与具备皮书出版资质的社会科学文献出版社签订具有法律效力的图书出版合同。根据合同约定，乙方须严格履行出版义务，确保《深圳经济发展报告（2025）》达到“皮书系列”出版质量标准，按期完成编校、印制及交付工作。同时，本项目与相关作者签订劳务协议，明确稿酬标准及知识产权归属，确保成果的原创性与合规性。

3. 项目实施概况

（1）项目主要内容及实施计划

本项目主要围绕《深圳经济发展报告（2025）》的编撰、出版及成果应用开展工作，全书分为总报告、宏观经济篇、高质量发展篇和经济体制改革篇四个部分，共收录 19 篇研究报告。总报告系统梳理了 2024 年深圳经济运行的基本情况与特点，发现深圳经济整体呈现“向上向好”的发展态势，并提出锚定“全球标杆城市”目标、以创新驱动和改革开放为双主线等对策建议。

宏观经济篇聚焦固定资产投资、消费市场、工业运行、外贸出口及房地产等重点领域，多维度展开分析；高质量发展篇围绕消费与物流业高质量发展、新兴产业、制造业与数字经济融合、人工智能大模型发展以及长期主义与要素投入等议题进行深入探讨；经济体制改革篇以健全新质生产力体制机制和深化综合改革试点为主线，多角度探索深圳改革突破与制度创新的可行路径。

本项目具体分为四个阶段：第一阶段（2024年11月15日至12月31日）向各相关政府部门、研究机构、大学及企业发送征题函，确定选题目录；第二阶段（2025年1月1日至3月30日）组织专家学者开展课题调研与写作，完成研究报告；第三阶段（2025年4月1日至9月30日）对稿件进行编辑审阅，统稿成书，交社会科学文献出版社编校出版；第四阶段（2025年10月30日前）由社会科学文献出版社正式出版发行。

（2）项目预算与资金管理

预算安排与执行：本项目年初批复预算25万元。执行期间，未发生追加预算及部门内部调剂事项，全年预算总额保持25万元。截至2025年12月31日，项目资金已全部支出，预算执行率达100%。

资金管理与支付流程：本项目资金管理严格遵循我院内控制度，实行“统一领导、集中管理”的财务管理体制和“专人管理、专账核算、专项使用”的管理要求，确保专款专用、账目清晰。支付流程方面，项目开支均严格履行事前审批程序，所有支出均在任务完成后办理报销，经相关负责人员逐级审核后支付。项目

资金使用合规，无超范围、超标准、虚列支出及截留、挤占、挪用等情形。

（二）项目绩效目标

2025 年我院在编制部门预算时，编制了项目的总体目标和绩效指标，以加强项目管理。本项目绩效目标及实现情况如下：

1. 项目总体目标

本项目旨在系统跟踪研判深圳经济发展态势，通过编撰出版《深圳经济发展报告（2025）》，全面反映深圳年度经济运行情况，深入分析重点领域、重点行业的发展趋势与存在问题，并提出具有针对性的对策建议，形成兼具决策参考价值与社会影响力的年度研究成果。项目成果可为市委市政府及相关部门制定经济政策提供参考依据，为学术界开展深圳经济研究提供基础资料，同时向社会公众普及深圳经济发展状况，增强社会各界对深圳经济发展的认知与理解，持续提升“深圳蓝皮书”系列成果的学术影响力和社会认可度。

2. 项目年度绩效目标

本项目以年度为周期，每年出版一册《深圳经济发展报告》，确保出版通过率达 100%，并在规定时限内高质量完成编撰出版任务。项目成本严格控制在预算批复范围之内，成本控制率不超过 100%，出版及时率保持 100%，保障蓝皮书按时交付。通过持续提升“深圳皮书”系列成果的学术质量与社会影响力，充分发挥我院（联）作为市委市政府“思想库”与“智囊团”的职能作用，切实为深圳经济社会发展提供社科支撑。具体的项目绩效目

标如下表 1-1。

表1-1 深圳蓝皮书之《深圳经济发展报告(2025)》项目绩效目标表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
产出指标	数量指标	《深圳经济发展报告》出版数	1册
	质量指标	出版通过率	100%
	时效指标	出版及时率	100%
	成本指标	成本控制率	$90\% \leq n \leq 100\%$
效益指标	经济效益指标	促进区域经济发展	有效促进
	社会效益指标	为政府决策提供参考	有效提供

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

绩效评价工作主要从项目实施后的效果入手，评价小组从项目决策、项目管理、项目绩效方面进行考察。

1. 绩效评价目的

（1）了解项目的基本情况，并对项目的背景和立项依据、项目实施的内容和现状、预算安排及使用情况做深入调研和分析。

（2）了解项目的完成情况及相关主体在项目实施过程中的履职情况，评估项目的整体绩效状况。

（3）从绩效的角度总结本项目在决策、实施和管理过程中的经验做法，同时发现项目管理过程中存在的问题，并提出相应解决措施，进一步完善我院项目支出的全过程管理和内控体系，提升财政预算资金使用效益。

2. 绩效评价对象和范围

（1）评价对象：深圳蓝皮书之《深圳经济发展报告(2025)》

（2）涉及财政预算资金：25 万元

（3）评价期限：2025 年 1 月 1 日至 2025 年 12 月 31 日

（二）绩效评价原则、方法及标准

1. 绩效评价原则

（1）科学规范原则

根据财政部《关于印发〈预算绩效评价共性指标体系框架〉的通知》（财预〔2013〕53号）、《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）及《深圳市财政局关于印发〈深圳市市级项目支出绩效评价工作规程〉的通知》（深财绩〔2020〕14号）对绩效评价的相关要求，由我院绩效评价小组对数据进行收集整理，并对其中的问题及时发现、处理，保证报告的科学、规范。

（2）公开公正原则

从评价目标的设定、指标体系的研发及设计、数据填报、复核等所有环节，都必须保障评价过程的公开性、程序的规范性和合理性，应及时发现并处理评价过程中的问题，以保证评价结果的准确、客观和科学。

（3）相关性原则

评价以数据为准绳，坚持客观评价。即由业务部门填报数据，评价小组根据填报的数据，在进行汇总、分析、评价的基础上，独立开展评价，得出评价结果，并形成评价报告。

2. 评价方法

（1）比较法

对于本项目绩效评价指标体系中大部分指标采用比较法，通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同指标业绩值与

评价标准的比较，综合分析绩效目标实现程度。

（2）因素分析法

因素分析法是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。本次绩效评价中，业务和财务管理制度的健全性和执行有效性等指标采用因素分析法。

3. 评价标准

本报告的评价标准是依据绩效评价基本原理，分别按照计划标准、行业标准、历史标准等制定。

对于定性指标，一般通过问卷及访谈采集相关数据，在实施过程中运用等级描述法进行考核，通过设置等级标准来显示该指标认可程度的差异。

对于定量指标，指的是可以准确数量定义、精确衡量并能设定绩效目标的考核指标。在定量评价指标体系中，各指标的评价基准值是衡量该项指标是否符合生产基本要求的评价基准，并通过公式等方式予以量化。

（三）绩效评价指标体系

评价指标体系按照逻辑分析法设计，包括项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个部分。指标内容涵盖项目立项、绩效目标、资金管理、组织实施等完成情况与成果、社会效益、社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度等。

绩效评价指标从层次划分，由一级指标、二级指标和三级指标构成。各指标的权重根据绩效评价原理和评价需求，在调研基础上依据指标的重要性产生。本次绩效评价指标体系表详见附件。

（四）绩效评价工作过程

1. 前期准备及资料收集

接到评价任务后，对现有材料进行系统分析，并与业务部门沟通，全面了解项目实施内容。梳理评价所需材料清单，制定资料收集目录并下发至业务部门，依据清单初步完成相关材料的收集工作。同时，与业务部门开展初步访谈，深入了解项目具体实施情况。

2. 报告撰写、修改及出具

依据材料分析及数据核查结果，对采集数据进行复核确认，确保数据真实准确。提炼关键信息，按照文件要求及项目实际情况，完成绩效评价报告初稿的撰写。报告经质量控制及内部审核后予以修改完善，并结合业务部门反馈意见进一步修订、优化，最终正式出具绩效评价报告。

三、项目绩效评价总体结论

评价组综合考量决策、过程、产出指标和效益等各方面内容，通过数据采集及分析，完成深圳蓝皮书之《深圳经济发展报告（2025）》项目的评分，综合得分 98.5 分，绩效评价等级为“优²”，具体评分情况详见表 3-1、3-2。

表 3-1 深圳蓝皮书之《深圳经济发展报告（2025）》项目综合评价情况

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标值	完成值	得分
决策 (20分)	项目立项	立项依据充分性	5	充分	充分	5
		立项程序规范性	2	规范	规范	2
	绩效目标	绩效目标合理性	4	合理	合理	4
		绩效指标明确性	3	明确	明确性	1.5

² 《深圳市财政局关于印发〈深圳市市级项目支出绩效评价工作规程〉的通知》（深财绩〔2020〕14号）：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标值	完成值	得分
	资金投入				一般	
		预算编制科学性	4	科学	科学	4
		资金分配合理性	2	合理	合理	2
过程 (20分)	资金管理	资金到位率	2	100%	100%	2
		预算执行率	5	100%	100%	5
		资金使用合规性	3	合规	合规	3
	组织实施	管理制度健全性	5	健全	健全	5
		制度执行有效性	5	有效	有效	5
产出 (35分)	产出数量	《深圳经济发展报告》出版数	6	1册	1册	6
		收录文章篇数	6	≥16篇	19篇	6
	产出质量	出版通过率	6	100%	100%	6
		编校差错率	6	≤0.1‰	0%	6
	产出时效	出版及时率	6	100%	100%	6
	产出成本	成本控制率	5	90% ≤ n ≤ 100%	100%	5
效益 (25分)	经济效益指标	促进区域经济发展	9	有效促进	100%	9
	社会效益指标	为政府决策提供参考	8	有效提供	100%	8
	可持续影响指标	学术影响力	8	持续提升	100%	8
总计			100	-	-	98.5

表3-2 深圳蓝皮书之《深圳经济发展报告(2025)》项目绩效得分汇总表

指标	决策类	过程类	产出类	效益类	合计
权重	20	20	35	25	100
得分	18.5	20	35	25	98.5
得分率	92.5%	100%	100%	100%	98.5%

四、项目绩效评价分析

(一) 项目决策情况

项目决策类指标由3个二级指标和6个三级指标构成，其中满分指标5个，扣分指标1个，权重分20分，实际得分18.5分，得分率92.5%。各三级指标具体分析如下：

（1）立项依据充分性

本项目依据我院经济研究所“主要从事特区经济研究、发展规划研究、产业政策评估、经济发展质量评价”等职能职责设立，立项依据充分。项目符合国家及深圳市哲学社会科学行业发展规划及相关政策要求，聚焦深圳经济发展态势跟踪研判与决策咨询服务能力提升，属于我院履职所需，纳入公共财政支持范围，符合中央与地方事权支出责任划分原则。经核查，本项目与同类及内部相关项目无重复交叉，边界清晰。依据评分标准，“立项依据充分性”指标满分5分，得分5分。

（2）立项程序规范性

本项目按照规定的程序申请设立。项目作为我院年度常规性履职项目，已纳入年度部门预算编制范围，按照《预算法》及我市部门预算编制要求，履行了“二上二下”预算编制程序。项目审批文件、材料符合财政预算管理相关要求。事前已经过必要的可行性研究及集体决策，项目经经济研究所提出预算建议，报办公室审核汇总，提交院党组会审议通过后，形成“一上”预算数据报送财政部门；收到财政部门“一下”预算控制数后，按要求调整形成“二上”预算草案，最终经市人大审议批准后下达执行。项目立项程序规范、材料齐全。依据评分标准，“立项程序规范性”指标满分2分，得分2分。

2. 绩效目标

（1）绩效目标合理性

我院严格按照预算绩效管理要求，结合履职实际编制绩效目

标，产出与效益指标符合正常业绩水平，与预算匹配度高。绩效目标申报表中明确设定年度及中长期目标，目标与实际工作内容相关性强，设立合理，与年度项目资金量相匹配。依据评分标准，“绩效目标合理性”指标满分 4 分，得分 4 分。

（2）绩效指标明确性

原绩效目标申报表中，项目虽能依据年度目标分解形成部分绩效指标，但仍存在以下不足：数量指标仅列明出版数量，未涵盖收录文章篇数等核心产出要素；质量指标仅设置出版通过率，缺乏编校差错率等细化质量指标；效益指标未设置可持续影响指标，难以全面反映项目的长期价值与知识积累效应。上述问题表明，部分绩效指标与项目目标任务对应不够紧密，指标设置的细化程度有待提升。依据评分标准，“绩效指标明确性”指标满分 3 分，扣 1.5 分，得分 1.5 分。

3. 资金投入

（1）预算编制科学性

本项目作为年度常规性履职项目，依据年度工作计划及出版合同约定，结合历年蓝皮书出版费用及稿酬标准，科学测算年度资金需求。预算内容与项目内容高度匹配，委托业务费 9.8 万元用于图书出版，劳务费 15.2 万元用于稿酬及宣传推广，预算构成与项目实施内容对应清晰。预算额度测算依据充分，各项支出均按财政预算支出标准编制，25 万元资金量与年度工作任务相匹配，能够保障蓝皮书编撰、出版及宣传等工作顺利实施。依据评分标准，“预算编制科学性”指标满分 4 分，得分 4 分。

（2）资金分配合理性

本项目预算资金分配依据充分，其中委托业务费 9.8 万元依据出版合同约定及市场价格测算，劳务费 15.2 万元依据相关制度规定的稿酬标准及实际需求测算，体现了厉行节约、从严从紧安排的导向。资金分配额度合理，委托业务费与劳务费的划分比例与项目实际实施内容相适应，能够保障项目顺利开展。依据评分标准，“资金分配合理性”指标满分 2 分，得分 2 分。

（二）项目过程情况

项目过程类指标由 2 个二级指标和 5 个三级指标构成，满分指标 5 个，权重分 20 分，实际得分 20 分，得分率 100%。

1. 资金管理

（1）资金到位率

依据市财政局批复下达资金，本项目预算资金 25 万元，实际到位资金 25 万元，预算资金到位率达到 100%，未出现因资金不到位导致项目无法正常开展的情况。依据评分标准，“资金到位率”指标满分 2 分，得分 2 分。

（2）预算执行率

本项目总预算为 25 万元。截至 2025 年 12 月 31 日，实际支出金额 25 万元，预算执行率为 100%，依据评分标准，“预算执行率”指标满分 5 分，得分 5 分。

（3）资金使用合规性

本项目资金拨付严格执行事前审批程序，通过逐级审核，审批手续完整。各项支出严格按照预算批复及合同约定用途使用，

委托业务费用于图书出版，劳务费用于稿酬及宣传推广，专款专用。经核查，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情形。依据评分标准，“资金使用合规性”指标满分 3 分，得分 3 分。

2. 组织实施

（1）管理制度健全性

我院（联）严格按照国家财经法规及内控制度对本项目实施全过程管理，覆盖预算管理、收支管理、采购管理、财务管理及合同签订等各业务环节。各项制度合法、合规、完整，能够为项目顺利实施提供有效指引和制度保障。依据评分标准，“管理制度健全性”指标满分 5 分，得分 5 分。

（2）制度执行有效性

本项目实施严格遵守国家法律法规及我院相关管理规定。项目为年度常规性履职项目，未发生项目调整及支出调整情形，相关手续完备。项目档案资料齐全，包括图书出版合同、院务会议纪要、费用申请单、费用报销单、劳务费发放明细表、稿酬协议等，均已及时归档。项目实施的人员条件落实到位，经济研究所配备专职项目经办人，部门负责人担任主编统筹编撰工作，项目团队分工明确；场地设备及信息支撑条件满足项目实施需求。依据评分标准，“制度执行有效性”指标满分 5 分，得分 5 分。

（三）项目绩效

项目产出类指标由 4 个二级指标和 6 个三级指标构成，满分指标 6 个，权重分 35 分，实际得分为 35 分，得分率为 100%。三级指标具体分析如下：

1. 产出数量

（1）出版数

该指标用于考察项目年度核心成果产出数量。根据绩效目标设定，年度指标值为1册。经核查，项目已完成《深圳经济发展报告（2025）》的编撰出版工作，由社会科学文献出版社正式出版，实际出版数量为1册，达到年度指标值。项目成果连续多年保持年度出版，品牌持续性和产出稳定性良好。

（2）收录文章篇数

该指标用于考察《深圳经济发展报告（2025）》所收录研究成果的数量规模。根据绩效目标设定，年度指标值为 ≥ 16 篇。经核查，本书实际收录文章19篇，涵盖总报告、宏观经济篇、高质量发展篇和经济体制改革篇四个部分，全面反映了深圳经济发展的年度态势。

综上，依据评分标准，“产出数量”指标满分12分，得分12分

2. 产出质量

（1）出版通过率

该指标用于考察书稿编撰质量是否达到出版标准。根据绩效目标设定，年度指标值为100%。经核查，本书稿已通过社会科学文献出版社三审三校，内容符合出版规范要求，未出现因质量问题退稿或延迟出版情形，实际出版通过率达100%，达到年度指标值。项目成果连续多年由该社出版，编撰质量保持稳定。

（2）编校差错率

该指标用于考察出版物的编校质量。根据绩效目标设定，年度指标值为编校差错率 $\leq 0.1\%$ （即每万字不超过1处差错）。经核查，本书稿经社会科学文献出版社三审三校，编校差错率控制在 0.1% 以内，符合国家图书出版质量合格标准，达到年度指标值。

综上，依据评分标准，“产出质量”指标满分12分，得分12分。

3. 产出时效

该指标用于考察项目是否按合同约定时间完成出版。根据绩效目标设定，年度指标值为100%。经核查，合同约定出版时间为2025年10月30日前，项目实际于2025年10月底完成出版，符合合同约定，出版及时率达100%，达到年度指标值。

依据评分标准，“产出时效”指标满分6分，得分6分。

4. 产出成本

该指标用于考察项目产出成本的控制情况。根据绩效目标设定，年度指标值为 $90\% \leq n \leq 100\%$ 。经核查，项目年初批复预算25万元，实际支出25万元，成本控制率为100%，未出现超预算支出，达到年度指标值。各项支出均在预算范围内，预算执行规范，成本管控有效。

依据评分标准，“产出成本”指标满分5分。得分5分。

（四）项目效益情况

项目效益类指标由 3 个二级指标和 4 个三级指标构成，满分指标 4 个，权重分 25 分，实际得分为 25 分，得分率为 100%。三级指标具体分析如下：

该指标用于考察项目研究成果对区域经济发展的推动作用。根据绩效目标设定，年度指标值为“有效促进”。经核查，本年度《深圳经济发展报告（2025）》系统梳理了 2024 年深圳经济运行态势，客观分析了行业发展不均衡、投资与消费增速放缓等突出问题，并提出锚定“全球标杆城市”目标、以创新驱动和改革开放为双主线等系统性对策建议。项目成果由社会科学文献出版社公开出版发行，为政府决策、学术研究及社会公众提供了权威的年度经济分析报告。此前，《深圳经济发展报告（2024）》荣获第十六届“优秀皮书奖”三等奖，系列成果学术影响力持续提升。实际完成值达到“有效促进”的年度指标值。

综上，依据评分标准，“经济效益指标”指标满分 9 分，得分 9 分。

2. 社会效益指标

该指标用于考察项目研究成果对政府决策的支撑作用，反映项目成果的咨政建言价值与应用转化成效。根据绩效目标设定，“为政府决策提供参考”年度指标值为“有效提供”。经核查，本年度《深圳经济发展报告（2025）》围绕深圳经济运行形势、固定资产投资、消费市场、工业经济等重点领域开展专题研究，形成系统性的年度经济分析报告。项目成果由社会科学文献出版社公开出版发行，为市委市政府及相关部门制定经济政策提供了

基础数据与参考依据。系列蓝皮书作为我院年度重点学术出版品牌，持续为政府决策提供高质量智力支持。实际完成值达到“有效提供”的年度指标值。

综上，依据评分标准，“社会效益指标”指标满分8分，得分8分。

3. 可持续影响指标

该指标用于考察项目成果在学术界的认可程度与持续影响能力，反映项目成果的学术价值、品牌持续性及知识积累效应。根据绩效目标设定，“学术影响力”年度指标值为“持续提升”。经核查，本年度《深圳经济发展报告（2025）》由社会科学文献出版社作为“皮书系列”正式出版，该社系国内权威的皮书出版机构，设有专门的皮书出版分社及皮书研究院，在皮书编撰指导与成果影响力推广方面具有显著专业优势。项目成果连续多年保持年度出版，品牌持续性良好，为学术界开展深圳经济研究提供了基础资料，有效提升了我院（联）在社科研究领域的学术声誉与影响力。实际完成值达到“持续提升”的年度指标值。

综上，依据评分标准，“可持续影响指标”指标满分8分，得分8分。

五、取得的成效

（一）项目效果

本项目通过编撰出版《深圳经济发展报告（2025）》，系统梳理了深圳年度经济运行态势，深入分析了重点领域的发展趋势与存在问题，并提出具有针对性的对策建议。全书共收录19篇

研究报告，涵盖总报告、宏观经济篇、高质量发展篇和经济体制改革篇四个部分。总报告系统梳理了 2024 年深圳经济运行的基本情况与特点，提出锚定“全球标杆城市”目标、以创新驱动和改革开放为双主线等对策建议。宏观经济篇聚焦固定资产投资、消费市场、工业运行、外贸出口及房地产等重点领域，多维度展开分析；高质量发展篇围绕消费与物流业高质量发展、新兴产业、制造业与数字经济融合、人工智能大模型发展以及长期主义与要素投入等议题进行深入探讨；经济体制改革篇以健全新质生产力体制机制和深化综合改革试点为主线，多角度探索深圳改革突破与制度创新的可行路径。项目成果可为市委市政府制定经济政策提供参考依据，为学术界开展深圳经济研究提供了基础资料。

《深圳经济发展报告（2024）》曾荣获第十六届“优秀皮书奖”三等奖，系列成果学术影响力持续提升。

（二）经验做法

本项目在预算绩效管理方面形成了以下经验做法：一是强化顶层设计，将绩效目标设置作为项目立项和预算安排的前置条件，绩效指标力求细化量化，确保预算资金对应清晰的产出和效益目标；二是坚持过程管控，依托项目实施计划分阶段推进，对选题征集、调研写作、编辑审阅、出版发行各环节实施进度跟踪，确保项目按序时进度执行；三是突出结果导向，将绩效评价结果与预算安排挂钩，项目成本严格控制在预算批复范围内，成本控制率达 100%；四是注重成果转化，通过公开出版发行，将研究成果及时应用于政府决策和学术研究，充分发挥蓝皮书的咨政建

言作用和学术影响力，形成“预算编制有目标、预算执行有监控、预算完成有评价、评价结果有应用”的闭环管理机制。

六、存在的问题及原因分析

原绩效目标申报表中，项目虽能依据年度目标分解形成部分绩效指标，但指标设置的细化程度仍需提升。例如：数量指标除列明出版数量外，还可涵盖收录文章篇数等核心产出要素；质量指标除设置出版通过率外，还可设置编校差错率；可通过设置可持续影响力等效益指标全面反映该项目的长期价值。

七、相关建议和整改措施

针对绩效指标设置细化程度仍需提升的问题，我院提出以下改进措施：一是完善数量指标体系，在保留“出版数量”指标的基础上增设“收录文章篇数”等核心产出指标；二是细化质量考核标准，增加“编校差错率”指标并明确控制在0.1‰以内；三是健全效益指标结构，增设“学术影响力”等可持续影响指标，通过皮书评奖、学术引用频次等数据衡量项目长期价值；四是强化绩效目标全过程管理，加强指标与目标任务对应性审核，实施绩效“双监控”，并将评价结果作为预算安排和指标优化依据，形成持续改进的良性循环。

附件：项目支出绩效评价指标体系及评分表

附件：

深圳蓝皮书之《深圳经济发展报告(2025)》项目支出绩效评价指标体系及评分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	分值	得分	扣分说明
决策 (20分)	项目立项	立项依据充分性	项目立项符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点： ①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策（1分）； ②项目立项符合行业发展规划和政策要求（1分）； ③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需（1分）； ④项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则（1分）； ⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复（1分）。	5	5	
		立项程序规范性	项目申请、设立过程符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点： ①项目按照规定的程序申请设立（1分）； ②审批文件、材料符合相关要求（0.5分）； ③事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策（0.5分）。	2	2	

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	分值	得分	扣分说明
	绩效目标	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标依据充分，符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标） ①项目有绩效目标（1分）； ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性（1分）； ③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平（1分）； ④与预算确定的项目投资额或资金量相匹配（1分）。	4	4	
		绩效指标明确性	依据绩效目标设定的绩效指标清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点： ①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标（1分）； ②通过清晰、可衡量的指标值予以体现（1分）； ③与项目目标任务数或计划数相对应（1分）。	3	1.5	部分绩效指标与项目目标任务对应不够紧密，指标设置的细化程度有待提升
	资金投入	预算编制科学性	项目预算编制经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算编制经过科学论证（1分）； ②预算内容与项目内容匹配（1分）； ③预算额度测算依据充分，按照标准编制（1分）； ④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配（1分）。	4	4	

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	分值	得分	扣分说明
		资金分配合理性	项目预算资金分配有测算依据，与补助单位或地方实际相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算资金分配依据充分，体现厉行节约从严从紧安排的导向（1分）； ②资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应（1分）。	2	2	
过程 (20分)	资金管理	资金到位率	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	评价要点：资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	2	2	
		预算执行率	项目预算资金按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	评价要点：预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	5	5	
		资金使用合规性	项目资金使用符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点： ①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理规程的规定（1分）； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续（1分）； ③符合项目预算批复或合同规定的用途（1分）； ④存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况（扣1分）。	3	3	
	组织实施	管理制度	项目实施单位的财务	评价要点：	5	5	

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	分值	得分	扣分说明
		健全性	和业务管理制度健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①已制定或具有相应的财务和业务管理制度（2.5分）； ②财务和业务管理制度合法、合规、完整（2.5分）。			
		制度执行有效性	项目实施符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点： ①遵守相关法律法规和相关管理规定（1分）； ②项目调整及支出调整手续完备（1分）； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档（1分）； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位（2分）。	5	5	
产出 (35分)	产出数量	《深圳经济发展报告》出版数	考察项目年度内《深圳经济发展报告》编撰出版任务是否按计划完成，用以反映项目年度核心成果的产出情况。	评价要点：年度内完成《深圳经济发展报告》编撰出版1册，得满分；年度内未完成出版任务的，不得分。得分计算公式为：得分=（实际完成出版册数÷指标值1册）×指标权重分值。	6	6	
		收录文章篇数	考察项目年度内《深圳经济发展报告》收录文章的数量是否达到计划要求，用以反映项目成果的内容规模 and 成果支撑情况。	评价要点：年度内收录文章篇数达到16篇（含）以上，得满分；未达到16篇的，按实际完成比例计分。得分计算公式为：得分=（实际收录文章篇数÷16篇）×指标权重分值。	6	6	

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	分值	得分	扣分说明
	产出质量	出版通过率	考察《深圳经济发展报告》稿件经出版社三审三校后的通过情况，用以反映报告编撰质量和出版环节的质量控制水平。	评价要点：报告稿件通过出版社三审三校并正式出版（出版通过率达100%），得满分；稿件未通过审校、需退改重审的，酌情扣分。得分计算公式为：得分=出版通过率×指标权重分值。	6	6	
		编校差错率	考察《深圳经济发展报告》出版成品的编校质量，即图书编校差错数占全书总字数的比率，用以反映报告在文字、数据、体例等方面的编校质量水平。	评价要点：图书编校差错率≤0.1‰的，得满分；编校差错率>0.1‰的，不得分。	6	6	
	产出时效	出版及时率	考察《深圳经济发展报告》是否按计划时间节点完成编撰出版，用以反映项目实施的时效管理水平和年度成果发布的及时性。	评价要点：报告按年度出版计划于当年内完成出版发行（出版及时率达100%），得满分；未按计划时间出版的，视延误情况酌情扣分。得分计算公式为：得分=出版及时率×指标权重分值。	6	6	
	产出成本	成本控制率	考察项目实际支出是否控制在预算批复范围内，用以反映项目财政资金使用的节约性和管控有效性。	评价要点：年度成本控制率控制在90%至100%区间内的，得满分；低于90%的，按实际完成比例计分，计算公式为：得分=（实际成本控制率/90%）×指标权重分值。成本控制率低于80%或超出100%的，该	5	5	

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	分值	得分	扣分说明
				项不得分；存在超标准、超范围列支情形的，该项不得分。			
效益 (25分)	经济效益	促进区域经济发展	考察《深圳经济发展报告》对深圳经济运行的分析研判和对策建议对区域经济发展产生的促进作用，用以反映项目成果的经济效益。	评价要点：报告研究成果对深圳经济形势分析研判、产业发展等产生实际参考应用效果，有效促进区域经济发展的，得满分；未见相关效果的，酌情扣分。	9	9	
	社会效益	为政府决策提供参考	考察《深圳经济发展报告》研究成果被各级政府部门采纳运用、服务决策的情况，用以反映项目成果的社会效益和资政服务水平。	评价要点：报告研究成果被有关部门采纳运用或为政府决策提供有效参考的，得满分；未见相关效果的，酌情扣分。	8	8	
	可持续影响指标	学术影响力	考察《深圳经济发展报告》研究成果被各级政府部门采纳运用、服务决策的情况，用以反映项目成果的社会效益和资政服务水平。	评价要点：学术影响力程度达到“持续提升”的，得满分；达到“有所提升”的，按权重分值的80%计分；达到“一般提升”的，按权重分值的60%计分；“不提升”的，不得分。	8	8	
总计					100	98.5	