

健全新的社会阶层人士政治引领机制： 价值意蕴、影响因素与推进策略*

李洪川 焦俊雯

(天津师范大学政治与行政学院, 天津 300387)

[摘要]健全新的社会阶层人士政治引领机制是新时代加强统一战线工作的重要内容,对于巩固新时代爱国统一战线、增强新的社会阶层人士政治认同、引导其有序进行政治参与以及构建多元协同大统战工作格局等具有重要意义。习近平党建思想是新时代健全新的社会阶层人士政治引领机制的重要理论指南和遵循。在习近平党建思想指导下,这一机制通过思想引导、组织凝聚、政策吸纳与服务赋能等多维路径,促进新的社会阶层人士在政治立场、政治方向、政治原则、政治道路上同党中央保持高度一致,最大限度汇聚全面建设社会主义现代化国家的智慧与力量。当前,该机制效能的发挥面临多重影响因素制约:相关统战法规供给不足,难以提供坚实制度基础;不同群体利益需求差异明显,增加了政治引领的复杂性;多元主体协同联动力度不足,政治引领合力分散;政治引领内容有待挖掘,针对性、吸引力和时代感亟须提升。系统优化新的社会阶层人士政治引领机制,需要贯彻落实习近平党建思想要求,持续健全“三位一体”统战法规制度体系,强化顶层设计保障,增强制度执行的刚性与可操作性;构建精准化分层分类政治吸纳与引导机制,回应不同群体利益需求差异,进而提升政治引领的针对性;建立跨部门协作联动行动网络,整合政治引领多元力量,构建信息共享与责任明晰的协同治理格局;推进智慧统战数字赋能建设,创新引领方式与载体,借助大数据与人工智能提升精准推送与闭环评估能力。

[关键词]习近平党建思想 新的社会阶层人士 政治引领机制 统一战线 政治认同 多元协同

[中图分类号]D251

[文献标识码]A

[文章编号]2096-983X(2026)05-0017-13

2026年6月15日全国党建工作座谈会提出“习近平党建思想”重要命题,并系统阐释这一重要思想的科学构成和深刻内涵。其中,坚持党的领导被置于习近平党建思想体系中的首要位置。党政军民学,东西南北中,党是领导一切的,

“中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征”^{[1]60}。坚持党的领导不仅指向党的各级组织和全体党员,也指向其他群体。2022年习近平总书记在党的二十大报告中强调:“加强党外知识分子思想政治工作,做好新的社会阶层人

收稿日期:2025-09-03;修回日期:2026-06-30

*基金项目:国家社会科学基金后期资助项目“党组政治研究”(25FDJB008);天津市哲学社会科学2025年度规划一般项目“党内法规基层执行力建设现状、问题与对策”(TJJDJ25-02);全国党建研究会高校党建研究专业分会2025年课题“高校党外知识分子政治引领机制完善研究”

作者简介:李洪川,法学博士、讲师、硕士研究生导师,主要从事统一战线、党史党建研究;焦俊雯,硕士研究生,主要从事统一战线、党史党建研究。

士工作,强化共同奋斗的政治引领。”^{[2]40}2024年党的二十届三中全会进一步强调要“完善党外知识分子和新的社会阶层人士政治引领机制”^[3]。这里的政治引领,即引导新的社会阶层人士在政治立场、政治方向、政治原则、政治道路上同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致^[4],是有效凝聚这一群体智慧力量,巩固和发展最广泛爱国统一战线的关键所在。改革开放以来,经济所有制结构以及社会分工发生深刻变革,经济体制转型与社会结构重塑为新的社会阶层产生奠定了基础。新的社会阶层人士广泛分布于不同地域与行业,呈现出规模庞大、个体差异显著、利益诉求多样等特征,健全新的社会阶层人士政治引领机制,对于巩固党的执政基础,汇聚现代化建设力量至关重要。

当前,统一战线理论创新与新兴群体政治参与日益受到学界关注。相关理论研究聚焦于统战理论创新^[5]、新的社会阶层人士的特征与政治参与^[6]、政治吸纳与社会整合机制^[7]以及党外知识分子的思想政治工作或政治参与等^[8]。尽管“新的社会阶层人士”已经成为重要统战对象,对其有效政治引领愈加重要,但相关研究多停留在政策解读或经验描述层面,缺乏对政治引领机制内在逻辑、核心构成及系统化推进路径的深度剖析,理论研究现状与新时代巩固发展最广泛爱国统一战线的战略要求存在一定的张力。

政治引领是一个具有系统性、互动性与建构性的过程,其核心逻辑在于通过价值凝聚、政治吸纳、组织团结与服务赋能等,实现对特定群体的政治整合。具体而言,政治引领以理论教育、政策解读、实践参与和价值引导为基本内容,通过强调分层分类、精准施策、智慧赋能与多元协同,以增强政治认同、加强政治参与、提升治理效能为政治引领目的,最终实现“大团结大联合”统战目标。在这一过程中,政治引领通过制度性吸纳将体制外力量纳入治理体系,通过情感性团结增强特定群体归属感与向心力,通过功能性服务回应相关群体利益诉

求与需要,制度结构、思想认知与利益实现构成了政治引领的三大核心要素。以此为框架,本文阐释健全新的社会阶层人士政治引领机制在新时代统一战线中的价值意蕴,深入考察健全这一机制面临的现实困境,并结合习近平党建思想构成要素,如坚持党的领导;坚持党中央集中统一领导;坚持用党的创新理论凝心铸魂;坚持健全上下贯通、执行有力的组织体系;坚持制度治党、依规治党等,提出系统性优化策略,以期对相关理论深化与实践创新提供学理支撑。

一、健全新的社会阶层人士政治引领机制的价值意蕴

新的社会阶层人士作为中国特色社会主义事业的重要建设者,广泛分布于经济、科技、文化等领域,其思想动态与政治倾向对社会发展影响深远。加强对其政治引领,将这支庞大力量紧密团结在党的周围,不仅能巩固党的执政基础,还能有效凝聚社会共识,有效化解多元利益诉求所引起的社会矛盾,为推进国家治理现代化注入活力。

(一)继续巩固新时代爱国统一战线的重要支撑

统一战线作为中国共产党克敌制胜、执政兴国的重要法宝,其团结对象范围的持续拓展是为了更好地凝聚各方力量。健全新的社会阶层人士政治引领机制,是确保该群体能与党和国家同心同德、同向同行的关键所在。

统一战线的历史演进清晰展现了其团结对象范围随时代发展而不断扩大的鲜明特点。从新民主主义革命时期联合“工人阶级、农民阶级、城市小资产阶级和民族资产阶级”^{[9]1466},到社会主义革命和建设时期“所联系的一部分社会主义劳动者和一部分拥护社会主义的爱国者的政治联盟,都是在中国共产党领导下为社会主义服务的政治力量”^{[10]186}的广泛联盟,再到改革开放和社会主义现代化建设新时期“是各自所联系的一部分社会主义劳动者、社会主义

事业建设者和拥护社会主义爱国者的政治联盟”^{[11][476]}，执政党统战对象持续扩展。随着社会主义市场经济体制的建立与完善，社会结构深刻变动，新的社会群体逐渐崛起。为此，党中央在21世纪初将新的社会阶层人士正式纳入统战工作对象，并对其范畴作出界定，标志着统一战线范围的历史性拓展，是推进“大团结大联合”的生动实践。进入新时代，统一战线范围进一步扩大，形成“全体社会主义劳动者、社会主义事业的建设者、拥护社会主义的爱国者、拥护祖国统一和致力于中华民族伟大复兴的爱国者的联盟”^{[12]3-4}。其中“社会主义事业的建设者”是对包括新的社会阶层人士在内的广大新兴力量在统一战线中的地位锚定，体现出执政党对最大程度凝聚复兴伟力的深度考量，是坚持党的领导这一中国特色社会主义最本质特征在统战领域的具体表现。

将规模庞大、日益壮大的新的社会阶层人士纳入统战范畴，具有深刻的历史必然性和现实紧迫性。2023年发布的《中国新社会阶层发展研究报告（No.1）：结构化、组织化与实践创新》显示，“个体工商户约1亿人，私营企业约7000万人，其他类别的新社会阶层约1亿人，所以总体的新社会阶层，估计有2.7亿人”。^{[13]5}这一群体已成为我国社会结构中规模巨大且最具活力的重要组成部分。对其进行有效政治引领，健全政治引领机制，可以充分释放其建设性潜能，是执政党主动适应社会结构深刻变化、广泛凝聚复兴伟力、有效防范化解风险的必然选择。其一，它是化解价值多元风险、筑牢共同思想政治基础的客观要求。通过引导该群体深刻理解党的方针政策与国家发展道路，有效增进对中国特色社会主义的政治认同、思想认同、理论认同和情感认同，为统一战线筑牢最根本的思想根基。其二，它是增强归属感与内在凝聚力的客观要求。通过深入不同子群体，精准对接需求、回应关切，有效消除其“体制外”身份可能带来的疏离感和模糊感，强化其作为“社会主义事业建设者”的归属感，将数量优势转化为统一战

线广泛、真实、牢固的群众基础。其三，它是畅通政治参与渠道并提升服务大局能力的客观要求。通过系统性搭建制度化参与平台，引导其成为政策传导与社会协同的纽带，将其创新活力与专业优势切实转化为服务国家治理现代化的效能。可见，健全新的社会阶层人士政治引领机制，是新时代遵循统战发展规律，有效破解新兴力量整合难题，确保“大团结大联合”目标实现的内在要求和重要支撑。

（二）增强新的社会阶层人士政治认同的重要路径

“人心是最大的政治，共识是奋进的动力。”^{[14]3}人心的凝聚、共识的达成，离不开社会成员对政治体系的深刻认同，这种认同即政治认同。政治认同是社会成员因认可政治权威的正当性，在情感上自愿产生的服从意愿，主要表现为对政治权力的合法性认同与行为支持，既包含对政治主体、制度和政策工具的认同，也包含对政治价值、理念与文化等精神内核的认同。^[15]作为维系政治稳定、促进社会整合的核心纽带，政治认同既是现代国家治理过程中政治合法性的基础，也是政党治理中成员自觉追随组织纲领的前提。缺乏广泛认同的政治权威容易陷入“合法性损耗”，影响国家治理效能的提升。

新的社会阶层人士作为伴随市场经济崛起的群体，建构其对党和国家的政治认同尤为重要。他们既是经济发展的“活力因子”，也是社会治理的“参与主体”，其政治态度影响政策执行的民意基础与社会共识的凝聚程度。这一群体的政治认同呈现双重特征：一方面，其职业流动性强、思想活跃度高的特点，使其更易接触多元价值信息，为政治认同注入创新活力；另一方面，体制外身份带来的“身份模糊感”，导致其政治价值易受各种思潮的影响。在此背景下，构建新的社会阶层人士的政治引领机制成为破解困局的重要举措。作为引导新的社会阶层人士坚定立场、校准方向、服务大局并有效发挥才智的重要制度安排，政治引领机制的形成与强化并非自发，而是依赖于有目的的建构。

政治引领机制的核心价值与功能目标在于将新的社会阶层人士模糊的政治认同有效转化为稳固的“自觉追求”，并最终升华为坚定的政治信念。这一转化过程通过五个维度来实现：通过党委统一领导强化组织归属感，为其政治认同奠定政治根基；依托条块部门协同联动整合资源，构筑全方位政治认同保障体系；通过学习教育深化国情党情认知，夯实政治认同心理基础；根据群体特征分层分类引领，确保政治认同措施适配有效；通过参政议政机制将理论认同转化为治理实践，铸牢情感纽带与行动自觉。这五个方面相互支撑、协同增效，共同作用于新的社会阶层人士政治认同的培育，引导其从认知接纳到情感共鸣再到价值信仰的升华，而此过程会显著增强个体的政治归属感、参与效能感与行动获得感。

（三）引导新的社会阶层人士政治参与的重要机制

政治参与是指公民通过各种形式与途径，参与国家政治生活，表达政治意愿、影响政治决策的过程，是现代社会公民行使政治权利的重要体现。新的社会阶层人士政治参与途径具有多样化特征，涵盖人大制度、政治协商以及工商联、青联和新的社会阶层人士联谊会等组织渠道。引导该群体有序政治参与意义深远。这一群体具备知识密集、思维活跃、专业能力强等优势，其广泛且深入的政治参与能够为政策制定提供多元视角，有助于提高决策的科学性与民主性，提升政府治理实效。从社会稳定角度来讲，畅通新的社会阶层政治参与渠道，有利于及时回应其利益诉求，增强社会整合度。

从当前来看，这一群体组织化程度较低，加之其对政治参与的规则与程序认识不足，政治参与易出现无序化、碎片化问题，甚至产生非理性化参与倾向，因而有必要健全新的社会阶层人士政治引领机制。政治吸纳机制通过将代表性人士纳入体制内参政平台，如特邀政协委员、政府咨询专家等，为新的社会阶层人士拓展了政治参与的制度化空间，是政治体系基于功能

实现而对社会的一种制度安排，体现为政治体系的社会吸纳功能。^[16]依凭政治吸纳较强的权威性与系统性，推动政治参与有序开展，是破解新的社会阶层人士政治参与难题、实现有序参与的重要保障。一方面，依托制度化设计整合碎片化参与资源，明确政治参与的渠道与边界，有效规范新的社会阶层人士政治参与行为，提升政治吸纳过程的组织化程度与运行连贯性；另一方面，提升新的社会阶层人士政治素养与参与能力，使其通过政治参与真正成为推动社会发展的建设性力量。新的社会阶层人士作为社会中影响力较大的群体，其政治参与能够发挥示范作用，带动更多社会成员关注公共事务，培育全社会的民主意识。

（四）构建多元协同大统战工作格局的重要保障

多元协同大统战工作格局是以中国共产党为核心，统筹整合党政部门、群团组织、社会组织等多元主体力量，推动统一战线工作向各领域延伸、各环节渗透的立体化治理体系，由此构建起“横向到边、纵向到底”的覆盖网络。习近平总书记强调：“统战工作是全党的工作，必须全党重视，大家共同来做，构建党委统一领导、统战部门牵头协调、有关方面各负其责的大统战工作格局。”^{[17][19]}这一格局打破了传统统战工作条块分割局限，通过资源共享、信息互通、协同联动形成全社会共同参与统战工作的强大合力，对于凝聚社会共识，化解矛盾冲突，提升国家治理效能具有战略性意义。

新的社会阶层人士作为在改革开放进程中成长起来的、活跃于非公有制领域的突出力量，天然具备连接“体制内”与“体制外”的桥梁功能，因其独特的群体属性成为重要对象。新的社会阶层人士作为统战工作的重要对象，其界定范围本身经历了一个动态调适、逐步明晰的过程，反映出执政党对其社会角色与政治功能认知的深化。“新的社会阶层”概念最初由江泽民同志在2001年庆祝中国共产党成立80周年大会的讲话中提出，当时这一概念所指涉的对象

包括六类群体：民营科技企业的创业人员和技术人员、受聘于外资企业的管理技术人员、个体户、私营企业主、中介组织的从业人员、自由职业人员等。^{[18]286}2006年中共中央印发的《关于巩固和壮大新世纪新阶段统一战线的意见》指出，新的社会阶层主要由非公有制经济人士和自由择业知识分子组成。^[19]2015年《中国共产党统一战线工作条例（试行）》在统一战线工作范围和对象中，对新的社会阶层人士与非公有制经济人士做了区分。^{[20]3}2020年发布的《中国共产党统一战线工作条例》（以下简称《条例》），将新的社会阶层人士明确为四类：民营企业 and 外商投资企业管理技术人员、中介组织和社会组织从业人员、自由职业人员、新媒体从业人员。^{[12]21}这一变化体现了政策制定者对新的社会阶层人士作为建设性社会力量的深刻思考，更加突出其知识性、专业性和社会影响力，为精准政治引领奠定了对象基础。新时代，健全新的社会阶层人士政治引领机制，通过思想引导、资源统筹与实践赋能等有机结合，全面提高大统战工作格局中关于新的社会阶层人士的统战要求。一方面，依托常态化理论学习、政策解读与国情研修，以坚持用党的创新理论凝心铸魂为要求，帮助新的社会阶层人士深入理解统一战线工作致力于实现大团结大联合的核心目标，明确自身在其中的角色定位，推动实现从“被动跟随”转向“主动融入”。另一方面，通过搭建统战部门统筹协调、行业协会发挥纽带作用、新的社会阶层人士积极参与的沟通平台，将个体需求转化为群体共识，有效整合分散资源，提升新的社会阶层人士参与统战工作的组织化程度。尤其通过“参政议政专项通道”“重点领域建言献策工作室”等常态化机制，将新的社会阶层人士专业优势转化为治理效能，推动其在治理实践中深化“与党同心”的政治认同。可以说，政治引领机制作为推动多元协同大统战工作格局从“覆盖广度”向“协同深度”跃升的关键保障，为新时代统一战线凝聚磅礴力量筑牢了制度基础。

二、健全新的社会阶层人士政治引领机制的影响因素

当前，健全新的社会阶层人士政治引领机制受到多重因素的制约，包括政治引领机制自身设计与运行中的局限性、新的社会阶层人士内部群体利益诉求的复杂性以及外部环境的动态变化性。

（一）相关统战法规制度供给不足

《中央党内法规制定工作规划纲要（2023—2027年）》要求制定《党委（党组）落实统战工作责任制规定》^{[21]1}，这是党中央首次要求以党内法规形式明确统战工作责任主体制度，标志着统战工作从政策指导向法规制度约束的持续转变，坚持制度治党、依规治党，落实到统战领域，首先体现为统战法规制度的完备。然而，在新的社会阶层人士统战工作这一特定领域，法规制度的供给与政治引领实践需求之间仍存在一定落差。

首先，顶层制度设计对政治引领的规定相对模糊。制度治党、依规治党要求制度具有可操作性。《条例》作为统战工作的基本法规，对新的社会阶层人士统战工作有所涉及，但关于政治引领的规定相对模糊。其从宏观层面强调要做好新的社会阶层人士统战工作，但对于政治引领的具体目标、内容、方式方法等，缺乏明确细致的界定，这使得实务部门在开展政治引领工作时，缺乏清晰的方向指引，容易出现理解偏差和执行不到位的情况。

其次，专门配套制度供给不足。尽管《条例》对政治引领有所要求，但中央部委、省级党委等具有党内法规制定权限的相关主体，尚未出台关于新的社会阶层人士政治引领的专门制度。制度治党、依规治党要求形成左右衔接、上下联动、内外协同的制度体系。《中共中央关于加强新形势下党外代表人士队伍建设的意见》虽系统部署了党外代表人士发现、培养、使用、管理工作^{[22]813-818}，但其内容主要围绕传统领域代表人士，并未针对新的社会阶层人士群体特

性及其政治引领工作提出系统化的专门配套举措。由于缺乏专门配套制度,基层在实践中往往面临诸多操作难题。在开展政治引领活动时,不知道该依据何种具体标准来设计活动方案,也不清楚如何评估政治引领的效果,导致政治引领工作难以落到实处,多停留在表面形式,如“一些高校针对高层次人才开展的思想政治引领、举办活动、开办讲座等往往停留在形式层面。”^[23]

再次,地方制度供给存在“水土不服”现象,部分规定与实际需求脱节。制度治党、依规治党要求制度设计与实际情况紧密结合。从地方层面来看,一些地方结合当地实际出台了一些关于新的社会阶层人士工作的制度规范,如深圳市委统战部依据“充分尊重、广泛联系、加强团结、热情帮助、积极引导”工作准则,构建起“鹏城新力”工作体系。这一工作体系以深圳市新的社会阶层人士联合会为组织载体,组建“市—区—街道—社区”四级联动组织网络,形成覆盖广泛、层级清晰、响应迅速的组织架构。专门门户网站“鹏城新力”设立“鹏友加油站”“悦鹏e家”“鹏创前线”“众智鹏程”“鹏起爱益”“鹏聚动力”六个工作平台。其中,“鹏友加油站”开展政策宣讲与国情培训,强化政治认同;“悦鹏e家”构建线上线下联谊社群,增强组织归属感;“鹏创前线”链接产业与政策资源,服务创新创业;“众智鹏程”组织调研论证,搭建建言献策制度化通道;“鹏起爱益”引导参与公益事业,践行社会责任;“鹏聚动力”注重代表人士培养与激励,发挥示范效应。^[24]该体系通过项目化运作、品牌化打造、社会化参与,有效实现了对新的社会阶层人士“组织起来、活跃起来、作用发挥出来”的目标,为政治引领机制创新提供了地方样本。但是,经济欠发达地区在借鉴此类制度时,要注意充分考量自身特点,避免出现盲目照搬,制度与实际脱节,难以发挥有效作用的情况。

最后,监督问责机制缺位,制度落实缺乏刚性约束。目前,针对新的社会阶层人士政治引

领工作的监督制度尚未形成完善体系,未能形成有效的压力传导机制。在上级对下级的督查方面,缺乏明确的督查指标和考核标准,难以对基层政治引领工作的开展情况进行精准评估和有效监督。在内部监督方面,基层单位未能建立有效的监督机制。一些基层单位对政治引领工作重视不够,工作推进缓慢,甚至出现敷衍了事的现象。同时,社会监督渠道也不够畅通,新的社会阶层人士对政治引领工作的监督参与度较低。

(二) 不同群体利益需求差异明显

新的社会阶层人士差异化诉求明显,成为健全政治引领机制的重要制约因素。这一群体内部因职业特性、利益取向和价值观念不同,形成多样化的利益诉求和价值取向,如民营企业管理技术人员更关注税收政策和市场环境优化,自由职业者则更注重社会保障和职业发展机会。这种诉求的差异化不仅体现在不同职业群体间,即使在同一领域内部,也因具体利益得失存在显著分野。以中介组织从业人员与新媒体从业人员为例,二者虽同属新的社会阶层人士,但在核心关切、政策诉求等方面呈现出诸多差异。中介组织从业人员如律师、会计师、评估师等,其工作通常具有较强的专业壁垒和行业规范性,其利益诉求多围绕执业环境优化、行业准入制度、职业权利保障等方面展开,而新媒体从业人员更关注言论表达空间、平台治理政策、数字产权保护、政策包容性等议题。就沟通方式而言,前者倾向于通过制度化渠道表达诉求,后者更偏好实时、开放、互动性强的沟通方式。职业与行业差异所导致的利益诉求分化,会对政治引领机制提出精细化要求。健全政治引领机制时,若无法准确把握不同群体在利益诉求表达方式、政策偏好等方面的区别,容易导致引领策略与实际需求之间的错位,不仅影响沟通效率,更可能削弱部分群体的制度认同感和政治吸纳意愿。如在文化领域,新的社会阶层可分为“特殊获益者”“普通获益者”和“利益相对受损者”^[25],其利益表

达困境进一步加剧了诉求分化的复杂性。数字技术的快速发展推动了社会分工的精细化,新的社会阶层人士的职业形态更加多元化,其价值观念和生活方式呈现出显著差异。统一战线工作需要凝聚共识、汇聚力量的过程中兼顾不同群体的利益诉求。

利益诉求的显著差异性,深刻影响着政治引领机制的运作逻辑。首先,要求政治引领机制具备更强的包容性与制度韧性。群体利益诉求的多样性要求政治引领机制能够根据不同群体的职业特性与发展阶段进行动态调整,这是持续推动多元群体政治参与、确保政治引领机制有效运行的物质基础。其次,要求构建精细化的分层分类识别与响应体系。各群体利益关切的分散化要求机制必须建立科学有效的分层分类识别机制。唯有如此,才能制定靶向性强、触及核心关切的引领策略,避免政策空转,实现精准引领。最后,要求畅通多元利益表达渠道与完善利益协调机制。差异显著的价值观念与利益表达,要求政治引领机制必须转变单一的政治引领模式,搭建制度化、多元化的利益协调平台,保障不同群体的合理诉求得到有序表达与充分尊重,将具体利益升华为共同政治认同,最终形成广泛共识。这使得政治引领机制应当与引领对象利益需求深度适配,体制机制改革必须具备“弹性响应”能力。若无法实现这种弹性,制度的权威性与实效性将受到双重挑战。新的社会阶层人士内部显著的需求差异,构成了健全政治引领机制过程中亟待破解的现实难题,“必须按照社会化的方向探索符合其特点和需求的工作方式”^[26],把坚持以人民为中心转化为对不同群体利益诉求的精准回应,切实提升政治引领的精准性与有效性。

(三) 多元主体协同联动力度不足

新的社会阶层人士政治引领机制的构建是一项系统性工程,需要多元主体协同发力。政治引领工作涉及思想教育、政策引导、资源整合等多个维度,单靠某一部门难以完成。党委和政府、群团组织、社会组织等多元主体必须协同

联动,整合各方资源,充分发挥各自优势,确保政治引领工作覆盖全面、精准有效。

当前多元主体协同联动存在显著短板。部分地方和行业党委在统筹协调各方资源时,存在“越位”“错位”“缺位”现象。已有研究表明,在高校留学归国人才政治引领方面,有些高校党委的宏观规划与目标设定尚不完善,存在目标规划不够清晰、引领内涵认知模糊的问题。^[27]政府相关部门在政治引领工作中因职责边界模糊,既可能被动承担非核心任务,又因资源挤占而选择性忽略本职职能,形成“大包大揽”与“选择性作为”的矛盾循环。这种权责失衡源于制度性协同缺失,即部门间尚未建立清晰的职责分工框架,反而通过“互惠协作”维持低效均衡。^[28]群团组织“国家化”使其权责界定模糊,联系服务群众效能下降,甚至悬浮于社会。^[29]这类组织既未被充分纳入政治引领协同网络,又缺乏自主开展政治引领的制度权限,易沦为“协同局外人”。此外,各主体之间信息共享机制缺失,对新的社会阶层人士思想动态和利益诉求掌握不全面,难以形成工作合力,政治引领工作碎片化、重复化问题突出。加之当前相关部门尚未充分考量新社会阶层内部的差异性,未能有效实施差异化协同策略,导致多元主体在实际联动中角色模糊、效能不显。如关于民营企业管理技术人员的协同引领机制,未能充分发挥工商联、行业协会等组织专业性强、联系广泛的优势;关于新媒体从业人员的协同引领机制,未能厘清网信部门、宣传部门、统战部门与平台企业间的协同责任,致使思想引导与行业治理难以有效联动;对于自由职业人员的协同引领机制,未能有效激活文联、作协、文创园区等社会组织的协同引领活力。协同联动不足的困境对政治引领机制的健全产生了消极影响。首先,职责边界不清和权责划分不明确,导致各部门在工作中相互推诿,难以形成有效的工作合力。其次,信息共享机制的缺失,使各部门无法全面掌握新的社会阶层人士思想动态和实际需求,导致政策制定和执行出现偏差。最

后,由于缺乏有效协同机制,政治引领工作难以保持系统性和连续性,影响工作效果的可持续性。这些问题不仅制约了政治引领机制的效能,也降低了新的社会阶层人士对政治引领工作的认同感和参与度,进而影响整个机制的运行效能。

(四) 政治引领内容有待挖掘充实

习近平总书记在2022年中央统战工作会议上强调:“新的社会阶层人士是中国特色社会主义事业的建设者,要把他们组织起来,加强引导、发挥作用。”^[30]这一重要论述为新时代统战工作深化政治引领指明了方向。从统战工作的目标看,有效的政治引领内容包含三个维度:一是理论教育,以“坚持用党的创新理论凝心铸魂”为要求,通过马克思主义理论阐释帮助新的社会阶层人士建立政治认知框架;二是实践指引,结合职业场景为其提供参与社会治理、服务国家治理的行动指南;三是现实关切,就权益保障、职业发展等给予这一群体切实回应。三位一体的内容架构,既为群体提供思想根基,又通过实践转化强化政治归属,是政治引领机制发挥作用的基础支撑。

然而,当前政治引领内容难以契合新的社会阶层人士需求。一方面,理论教育内容偏重宏观政策解读与抽象理论灌输,未能结合新的社会阶层人士职业特性与认知习惯,也未将理论知识转化为易于理解、贴近实际的话语体系。再以新媒体从业人员和民营企业管理技术人员为例,二者在职业属性、工作环境与价值诉求等方面存在显著差异,政治引领内容需求亦存在不同侧重。新媒体从业人员普遍关注言论边界、网络治理政策、平台监管等与职业密切相关的议题,因而更倾向于在这些方面获得理论指导和实践指导;民营企业管理技术人员更注重营商环境、产权保护、科技创新支持等政策内容,期待获得相关政策解读、了解政治参与途径。当前政治引领理论教育偏重宏观政策解读,未能结合不同群体的职业特性与认知特点进行分众化、精准化的理论引导,导致政治引

领与群体实际需求出现“脱节”。这种“脱节”容易削弱理论对其价值观塑造和行为引导的作用,进而影响政治引领机制的吸引力与影响力,难以实现预期效果。

另一方面,实践内容供给存在明显短板,缺乏针对性的政治引领方案。如针对新媒体从业人员,缺乏与其高频发声、影响广泛相匹配的正向引导机制。当前统战工作中“思想政治教育工作薄弱”问题较为突出,对新的社会阶层人士的价值引导工作存在明显不足,导致部分新的社会阶层人士存在“政治立场不明”的认知偏差以及对国家大政方针“不了解、不关心”的消极态度。^[31]缺乏有效的、能引发共鸣的价值指引,难以凝聚共识、激发其深度参与政治实践的内生动力。此外,对这一群体普遍关注的权益保障、职业发展等议题,当前政治引领较少涉及,无法有效回应其利益诉求,因而难以发挥应有的凝聚与引导作用。

三、健全新的社会阶层人士政治引领机制的推进策略

“众力并,则万钧不足举也;群智用,则庶绩不足康也。”新的社会阶层人士作为推动社会发展的重要力量,完善其政治引领机制,关乎社会治理效能提升与政治文明建设进程。有必要多措并举,精准施策,切实团结、组织、引导这一群体,使其在政治民主化进程中释放更大能量,为国家发展注入强劲动力。

(一) 持续健全“三位一体”统战法规制度体系

“在推动统战工作发展的过程中,党和政府以法治为工具,在健全法律法规的过程中,逐步推进统战工作的科学化。”^[32]夯实法规制度体系,有助于为新阶层政治引领工作筑牢制度根基。健全新的社会阶层人士政治引领机制,关键在于构建系统完备、运行有效的法规制度体系,重点推进“三位一体”建设,即强化顶层制度设计、完善配套实施细则、健全制度执行

机制。首先,强化法规政策供给,构建政治引领框架。《条例》为新的社会阶层政治引领提供了根本遵循。其中坚持“信任尊重、团结引导、组织起来、发挥作用”^{[12][21-22]},为政治引领机制的健全提供了具体思路。未来对《条例》进行修订完善时,可通过明确政治引领目标、细化实施原则、规范工作路径、完善保障措施等方式,提升制度设计的系统性和可操作性,从而解决新阶层政治引领工作“无规可依”的问题。如深圳市龙岗区委统战领导小组构建“1+N+X”工作体系,其中“1”代表新的社会阶层人士统战工作总方案,作为整个体系的统领框架;“N”对应多项重点工作方案,具体涵盖基地建设实施方案、街道新联会组建方案、主题宣讲工作方案及骨干培育计划等;“X”则是保障上述重点工作落地实施所制定的若干子方案。^[33]这一体系有效实现了政策上下贯通、资源统筹整合和政治引领的全覆盖。

其次,健全配套制度机制,细化操作规范。在基础法规确立后,需健全支撑其落地的具体制度。一方面,完善代表人士政治吸纳机制。明确代表人士的政治标准、专业能力标准、社会贡献标准和公众形象要求,规范其选拔程序与动态管理规则,确保对象选拔的公开、公平、公正。另一方面,健全制度化沟通反馈机制,制定规范化的意见与政策反馈程序。“要健全同党外知识分子、非公有制经济人士、新的社会阶层人士的沟通联络机制。”^{[34][297]}相关制度可以规定新的社会阶层人士通过听证会、座谈会、书面建议、信息专报等正式渠道建言献策,明确建言内容范围、受理主体、处理流程、时限要求等。同时,相关部门应对所提意见建议及时归类研究、分析评估,明确采纳标准和转化应用的责任主体与程序,切实提升政治引领的回应性与实效性。

最后,强化制度刚性约束,确保执行效力。制度的生命力在于执行。必须着力破解“重制定、轻执行”的难题。为此,一是健全考核机制。将新的社会阶层人士政治引领工作的相关

要求融入党委(党组)统战工作责任制考核,进行一体化督查与评价。在指标设计上,将政治引领工作的核心要求,如政策传达覆盖面、代表人士队伍培养、线上线下平台活跃度、建言献策采纳情况等具体指标,纳入党委(党组)年度统战工作责任制考核的指标体系之中。考核结果作为评价党委(党组)履行统战工作主体责任情况的重要依据,对成效显著、富有创新的给予激励,强化正向激励。二是加强制度执行能力建设。制度的高效执行离不开执行主体的专业能力。加强专业培训,面向统战干部及相关职能部门人员开展专项培训,重点提升其对新的社会阶层人士政治引领政策法规的理解深度、政策宣讲能力、沟通协调艺术、思想引导技巧及风险研判能力,确保执行者“会执行”。三是夯实制度执行资源保障。加大财政投入,保障专项经费用于平台搭建、活动组织、调查研究、代表人士培养等。

(二) 构建精准化分层分类政治吸纳与引导机制

构建精准化分层分类政治吸纳与引导机制是提升新的社会阶层人士统战工作实效性的重要策略。新的社会阶层人士内部呈现显著异质性,“关注新的社会阶层人士形成的‘小众’文化,按不同的文化特色、组织性质和群体特征形成分类统战的组织化思路。”^[35]健全新的社会阶层人士政治引领机制,需充分考虑其内部多元构成与差异化诉求,针对不同群体的特点与需求,采取精准化、差异化的政治吸纳策略。分层分类机制的本质是通过精准识别群体差异、适配资源与场景,将政治引领从“大水漫灌”转向“精准滴灌”。具体而言,需在“分层”与“分类”两个维度协同发力。精准分层是基础。依据其政治成熟度、社会影响力、参与意愿等核心要素,将新的社会阶层人士划分为不同层次。对有较大社会影响力的代表性人士,如知名企业家、行业领军者等,重点聚焦政治安排与深度参与,通过担任人大代表、政协委员、政府顾问等方式,引导其发挥示范引

引领作用。对处于“中层”的骨干力量,如专业机构负责人、社会组织核心成员等,依托社会主义学院、专题研讨班等载体,深化理论认同,培养其成为联系服务同行的桥梁纽带。对其他群体,侧重情感凝聚,通过灵活多样的联谊组织、主题活动、线上社群,传播主流价值,回应普遍关切,增强归属感和向心力。如深圳市“鹏城新力”项目依托“线上+线下”相结合的活动形式,有效增强了各层次人士的归属感与凝聚力。其通过“点燃学习——新的社会阶层人士赋能计划”,组织开展专题调研与学习交流,系统提升不同层次新的社会阶层人士的政治素养和理论水平。截至2025年3月,该计划已组织93个班次,培训5000余人,许多优秀学员成为深圳市、区两级新的社会阶层人士联合会骨干力量。^[36]

科学分类是关键。紧密结合不同群体的鲜明职业特征和发展诉求,实施差异化引领策略。针对民营企业和外资企业管理技术人员,应突出政策解读、法治保障和营商环境优化,引导其理解支持国家经济政策,合法合规经营发展。针对中介组织和社会组织从业人员,强化职业道德、社会责任与法治精神教育,鼓励其运用专业优势参与社会治理。针对自由职业人员和新媒体从业者,注重网络素养、文化自信与价值导向引领,支持其创作健康向上内容,在净化网络空间、传播正能量中发挥作用。分层与分类需有机融合、动态调整。在分层框架内细化分类引导措施,在分类基础上识别不同层次人物,实现引领资源的精准投放。同时,建立常态化调研机制,及时掌握群体结构变化和新特征新诉求,动态优化分层分类标准与引领策略,确保机制始终契合实际、充满活力。

(三) 建立跨部门协作联动行动网络

习近平总书记强调:“要坚持党委统一领导、统战部门牵头协调、有关方面各负其责的大统战工作格局,形成工作合力。”^{[37][38]}随着社会的发展,新的社会阶层人士面临的问题和诉求日益复杂,需要多部门协同解决,建立跨部门

协作网络,才能实现资源共享、优势互补,形成政治引领的强大合力,提升工作的针对性和实效性。“完善上下贯通、执行有力的组织体系,增强党组织政治功能和组织功能。”^{[38]501}在统战领域,必须构建党委统一领导、各部门协同联动的组织网络,将党的组织优势转化为治理效能。建立跨部门协作联动行动网络应以党委为领导核心,党委统战部门牵头,参与主体涵盖行业主管部门、人社部门、民政部门及党委职能部门等多个部门。在这一网络中,各级党委是大统战工作网络格局的核心枢纽,发挥总揽全局、协调各方的领导作用。党委统战部门作为具体负责统战工作的关键力量,需要承担政策制定、资源整合与工作协调职能;党委社会工作部门作为新设党委职能部门,负责新业态、新就业群体的党建工作,但新业态、新就业群体中也包括大量新的社会阶层人士,这就需要充分发挥党委社会工作部门的党建优势,与党委统战部门形成统战合力。行业主管部门聚焦行业内新的社会阶层人士的特点和需求,提供专业指导与服务;人社部门在就业创业、人才培养等方面发力;民政部门则在社会组织管理、社会服务等领域发挥作用,各部门功能互补,共同构成完整的协作网络。

构建跨部门协作联动行动网络,具体可以从责任体系和工作机制两方面着手。在责任体系构建上,统战部门充分发挥牵头作用,制定符合实际的政策,整合各方资源,协调部门间工作。各相关部门依据职能定位,将统战工作融入本部门工作,如行业主管部门建立新的社会阶层人士服务联络工作站,完善基础数据信息库,实现精准服务与有效引领。在工作机制建设方面,建立由统战部门牵头、相关职能部门共同参与的常态化、规范化联席会议机制。这一机制应当包括:明确牵头单位及成员部门;制定会议规则;建立信息共享与协同机制;细化责任分工与督办制度。在协作联动方面,可以通过定期会商、联合调研、专项攻坚等方式,统筹解决跨领域问题,提升跨部门协作效能。同时,

搭建动态化的工作联络平台,实时沟通工作进展、交流经验做法,确保部门间信息互通、协作顺畅,推动多部门协同发力,形成“组织起来”的大统战工作格局,为新的社会阶层人士政治引领提供坚实保障,如深圳市通过“鹏城新力”线上平台构建“门户网站+微信公众号+小程序”三位一体的服务体系,实现全天候教育引导、联谊联络与建言服务,成为跨部门协同的“云端枢纽”,显著提升了政治引领的实时性与覆盖度。

(四) 推进智慧统战数字赋能建设

习近平总书记强调,“要做好网络统战工作,走好网络群众路线”。^{[39][610]}这一重要论断为智慧统战建设指明了方向。在数字化浪潮席卷全球背景下,打造智慧统战数字赋能机制,是提升新的社会阶层人士政治引领精准性、高效性与吸引力的关键路径。当前新的社会阶层广泛分布于平台经济、新媒体、自由职业等新业态中,其职业形态呈现“去组织化”“跨地域性”和“高流动性”特征^[40],传统政治引领模式面临覆盖盲区与效能瓶颈。坚持用党的创新理论凝心铸魂,要求根据统战对象认知习惯和信息接受偏好创新叙事策略,让理论供给与群体需求精准对接。在数字时代,这就需要通过内容供给精准化、形式载体智能化、评估反馈闭环化,实现对新的社会阶层人士思想动态的精准把握,最终构建起适应时代要求的现代化政治引领体系。

精准化内容供给是智慧赋能的关键。有效政治引领的前提是内容能够精准触达并引发共鸣。依托大数据分析技术,深度挖掘新的社会阶层人士在互联网平台上的行为轨迹、兴趣偏好与关注焦点,精准把握不同群体思想特点和认知需求。在此基础上,着力提升政治引领内容的丰富性、时代性与个性化。将习近平新时代中国特色社会主义思想、党的路线方针政策、统一战线理论实践等核心内容,结合新的社会阶层人士的职业背景、思维习惯和信息接收偏好,转化为生动鲜活、易于传播、便于理解

的数字化产品。如深圳市新联会在“新联新质周”活动中,围绕“新力潮·圳好玩”主题,组织百千万级粉丝博主担任“V新文旅推介官”,21位“V新文旅推介官”,以流量优势传播“鹏城新玩法”,^[41]相关话题内容依托平台算法精准推送至兴趣用户,对网络人士特长与受众偏好的精准把握,实现了主流价值与个性化表达的有效结合。通过智能算法实现内容精准推送,确保信息供给与个体需求高度匹配,显著提升政治引领的针对性和接受度。智能化形式载体是智慧赋能的支撑。一方面,大力建设智能化、集成化的数字统战平台。整合利用微信公众号、专业App、短视频平台、社交媒体等新媒体矩阵资源,打造权威、专业、互动性强的线上统战主阵地。另一方面,深化数字技术的场景化应用创新,将政治引领有机嵌入新的社会阶层人士日常工作与生活场景。例如,推广“互联网+党建/统战”模式,建设功能完善的线上学习社区、虚拟议事厅、云端沙龙等,支持灵活便捷的在线学习、交流研讨与组织生活。通过沉浸式、互动性的体验设计,激发新的社会阶层人士的参与热情,引导他们在轻松、自然的氛围中增进认同、深化理解,实现思想引领的“润物细无声”。评估反馈闭环化是智慧赋能的保障。为实现数字统战传播效果的持续优化,可以建立科学、系统的数字统战传播效果评估与反馈调节机制。利用平台沉淀的用户行为数据,如内容点击率、停留时长、互动频率、分享转发量等。主动收集用户满意度反馈、意见建议,进行多维度、深层次的数据挖掘与分析。将量化指标与质性分析相结合,精准评估不同内容、渠道、策略对政治引领的实际效果,识别优势与不足。在此基础上,建立数据驱动的决策机制,实时调整内容生产方向、优化推送策略、改进平台功能、创新活动形式,形成一个从监测、评估、反馈到优化的完整闭环,确保智慧统战工作能够敏锐洞察群体需求变化,为巩固和扩大政治引领的实效性与持久性提供数字支撑。

新时代党的统一战线工作,核心在于凝聚

人心、汇聚力量。作为统一战线的重要制度举措,健全新的社会阶层人士政治引领机制,是新时代统一战线工作的重要实践探索。新的社会阶层是改革开放的深度参与者、发展贡献者与成果受益者,是推动民族复兴的重要社会力量,是党和人民信赖的“生力军”。做好他们的政治引领,核心在于坚持习近平党建思想引领,引导和促进个人发展与社会进步、群体成长与国家事业同频共振。这一过程需要将坚持党的领导贯穿于政治引领全过程;坚持用党的创新理论深化政治引领内在认同;坚持制度治党、依规治党推进政治引领规范开展,通过整合多方力量,有效引导新的社会阶层人士在全面建设社会主义现代化国家的新征程中凝聚智慧、贡献力量。

参考文献:

- [1]习近平.论坚持党对一切工作的领导[M].北京:中央文献出版社,2019.
- [2]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)[M].北京:人民出版社,2022.
- [3]中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定[N].人民日报,2024-07-22(001).
- [4]陈政.高校高层次人才的政治引领与政治吸纳[J].学校党建与思想教育,2023(20):86-89.
- [5]吴丽萍,王蔚.习近平对统一战线理论的创新发展[J].理论视野,2019(8):43-50.
- [6]刘树燕.政治社会学视域下新的社会阶层人士参与中国式现代化研究[J].中央社会主义学院学报,2025(3):107-117.
- [7]侯东德,薄萍萍.新的社会阶层人士政治吸纳研究[J].国家行政学院学报,2017(4):85-90,147.
- [8]林旻,王炜芳.关于加强高校党外知识分子思想政治引导的若干思考[J].思想理论教育,2021(7):79-83.
- [9]毛泽东.毛泽东选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [10]邓小平.邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994.
- [11]中共中央文献研究室.改革开放三十年重要文献选编:下册[M].北京:中央文献出版社,2008.
- [12]中共中央统战部.中国共产党统一战线工作条例[M].北京:人民出版社,2021.
- [13]张海东,王星.中国社会调查报告 中国新社会阶层发展研究报告 No.1 结构化组织化与实践创新[M].北京:社会科学文献出版社,2023.
- [14]中国人民政治协商会议全国委员会办公厅.中国人民政治协商会议第十四届全国委员会第三次会议文件汇编[M].北京:人民出版社,2025.
- [15]龚长宇,卜谦祥.国家治理现代化视域下增进新社会阶层政治认同的价值逻辑与行动策略[J].湖南师范大学社会科学学报,2021(4):23-30.
- [16]毛军权,柳恒超.加强对人才的政治引领和政治吸纳:时代价值、内涵解构及推进路径[J].上海行政学院学报,2020(4):65-73.
- [17]中共中央统一战线工作部.习近平总书记关于做好新时代党的统一战线工作的重要思想学习读本[M].北京:人民出版社,2024.
- [18]江泽民.江泽民文选:第3卷[M].北京:人民出版社,2006.
- [19]中共中央颁发《关于巩固和壮大新世纪新阶段统一战线的意见》[N].人民日报,2006-11-29(001).
- [20]中共中央统战部.中国共产党统一战线工作条例(试行)[M].北京:人民出版社,2015.
- [21]中共中央印发中央党内法规制定工作规划纲要(2023-2027)[M].北京:人民出版社,2023.
- [22]中共中央文献研究室.十七大以来重要文献选编:下[M].北京:中央文献出版社,2013.
- [23]冯身洪.加强高校高层次人才思想引领和政治吸纳的路径探析[J].中国高等教育,2020(18):33-35.
- [24]凝“新”聚力新时代同心共圆中国梦[N].深圳特区报,2022-12-26(A03).
- [25]廉思,周媛.文化领域新社会阶层的利益表达:困境与机制——基于公共能量场理论的分析[J].首都师范大学学报(社会科学版),2019(1):83-91.
- [26]张献生.构建中国共产党的“团结学”[J].政治学研究,2023(5):3-16.
- [27]李俊儒,李学勇.高校留学归国人才政治引领:时代价值、问题剖析与实践进路[J].大学教育科学,2025(2):68-77.
- [28]胡颖廉.差序异构:政府职能边界模糊的新解释——以市场监管部门为例[J].新视野,2022(1):81-87.
- [29]杨柯,唐文玉.“群社协同”:群团组织参与社会治理的重要路径——以H市妇联协同女性社会组织为例[J].思想战线,2022(2):117-126.
- [30]习近平.完整、准确、全面贯彻落实现关于做好新时代党的统一战线工作的重要思想[J].求是,

2024(2): 4-7.

[31]郝丽. 社会结构变化背景下新的社会阶层人士统战策略重构[J]. 中州学刊, 2021(6): 21-25.

[32]李安增, 战斌. 习近平关于统一战线工作重要论述蕴含的科学思维方法[J]. 理论学刊, 2024(1): 23-31.

[33]探索“新”模式 贡献“新”力量[N]. 深圳侨报, 2023-05-15(Q08).

[34]习近平. 习近平谈治国理政: 第3卷[M]. 北京: 外文出版社, 2020.

[35]张卫, 后梦婷, 张春龙. 新的社会阶层人士网络行为特征及统战工作方式研究[J]. 江海学刊, 2019(2): 125-131.

[36]广东省委统战部, 深圳市委统战部. 探索新的

社会阶层人士统战工作新路径[J]. 中国统一战线, 2025(2): 50-51.

[37]中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义政治建设论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2017.

[38]习近平. 习近平谈治国理政: 第5卷[M]. 北京: 外文出版社, 2025.

[39]习近平. 习近平著作选读: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2023.

[40]杨城晨, 吴依萍, 张海东. 中国式现代化进程中的新的社会阶层: 研究议题、脉络与进路[J]. 社会政策研究, 2025(2): 80-93, 135.

[41]樊怡君. 深圳“新联新质周”文旅筑品系列活动启动[N]. 深圳特区报, 2025-07-29(A03).

【责任编辑 苏聪文】

Strengthening the Political Guidance Mechanism for New Social Strata: Value Implications, Influencing Factors, and Advancement Strategies

LI Hongchuan & JIAO Junwen

Abstract: Strengthening the political guidance mechanism for new social strata is a critical task in united front work in the new era. It carries profound significance for consolidating the patriotic united front in the new era, reinforcing the political identity of new social strata, steering their orderly political participation, and fostering a multi-stakeholder collaborative framework of united front work. Xi Jinping Thought on Party Building is an important theoretical guide and follow to improve the political leading mechanism of people from new social strata in the new era. Under the guidance of this thought, this mechanism through multi-dimensional approaches — ideological guidance, organizational cohesion, policy inclusion, and service empowerment — the mechanism promotes a high degree of consistency between new social strata and the CPC Central Committee in political stance, direction, principles, and path, thereby mobilizing the broadest wisdom and strength for building a modern socialist country in all respects. At present, the effectiveness of this mechanism is constrained by multiple factors: insufficient supply of united front regulations fails to provide a solid institutional foundation; pronounced differences in interest demands among various groups intensify the complexity of political guidance; inadequate cross-departmental collaboration and synergy dilutes the combined force of political guidance; and the content of political guidance awaits further refinement to become more relevant, appealing, and resonant with the times. Systematically optimizing the political guidance mechanism for people from new social strata requires fully implementing the requirements of Xi Jinping Thought on Party Building, and we may adopt the following strategies: continuously perfecting the “three-in-one” united front regulatory system to strengthen top-level design while enhancing the enforceability and operational feasibility of institutional implementation; establishing a precise, stratified and categorized mechanism for political inclusion and guidance to address disparate interest demands among groups, thereby sharpening the focus of political guidance; building interdepartmental collaborative action networks to integrate multiple forces and construct a governance architecture characterized by information sharing and clearly defined responsibilities; and advancing digital empowerment in smart united front initiatives to innovate guidance modalities and platforms, while leveraging big data and artificial intelligence to boost targeted content delivery and closed-loop evaluation capabilities.

Keywords: Xi Jinping Thought on Party Building; new social strata; political guidance mechanism; united front; political identity; multi-agent synergy